

BUDAPESTÉNY - VÁROS - ÉPÍTÉSZET

A BME ÉPÍTÉSZMÉRNÖKI KAR HALLGATÓINAK TERVEI A VÁROSÉPÍTÉS 4 TÁRGY KERETÉBEN

KÉSZÜLT BUDAFOK-TÉTÉNY, BUDAPEST XXII. KERÜLET
ÖNKORMÁNYZATA MEGBÍZÁSÁBÓL A BME URBANISZTIKA TANSZÉKÉN

BEVEZETŐ

| | |
|--|----|
| A HALLGATÓI TERVEKBŐL KÉSZÜLT KIÁLLÍTÁS MEGNYITÁSÁNAK KÉPEI | 01 |
| A TERVEZÉSI TERÜLETEK | 02 |
| A KIVÁLASZTOTT VÁROSÉPÍTÉSZETI TERVEK BEMUTATÁSA | |
| GALI ANDRÁS, HORVÁTH ZSUZSANNA | 03 |
| BESSENYEI KRISZTINA, FODOR JUDIT, MÉSZÖLY KRISZTINA, OLISER KRISZTINA | 04 |
| FEKETE CSILLA, HEITER MÁRTA | 05 |
| KIS ANETT | 06 |
| CSERNA LÁSZLÓ, ERDÉLYI BÁLINT | 07 |
| BAKONYI DÁNIEL, LOSONCZI JÚLIA | 08 |
| BOKÁNYI IMRE, PAPP MÁTYÁS | 09 |
| LEPOSA KATA, HÓKA LÁSZLÓ | 10 |
| BORS ESZTER, GULYÁS GÁBOR GERGELY | 11 |
| BÖRÖCZ PÉTER, ERŐS TAMÁS | 12 |
| BORDI BEÁTA, NÉMETH DIÁNA | 13 |
| NYÍRŐ ZSOLT, PAPP ESZTER | 14 |
| GYÓRFFY MÁTÉ, PINTÉR NORBERT | 15 |
| MAGONY GABRIELLA, KONCZ PÉTER | 16 |
| KOVÁCS NÁNDOR, SÁNDOR ÁKOS | 17 |
| KOKOVAY VERA, KÁKÓCZKY NORBERT | 18 |
| TAKÁCSY ZSUZSANNA, FARKAS KRISZTINA | 19 |
| SZABÓ TIMEA, KIRÁLY DÁNIEL | 20 |
| KÓRODY ANNA, SZENDREI ZSOLT | 21 |
| ANDRÁS BORBÁLA, DEBKOWSKI DÓRA | 22 |
| MAJOROS BLANKA, GYARMATI ANIKÓ | 23 |
| HILD ÁGNES, HOLSTOK NÓRA | 24 |
| GULD BEATRIX, ZÁHONYI REBEKA | 25 |
| NAGY JUDIT, SZABÓ MÁTÉ | 26 |
| POMOGÁTS JÓZSEF | 27 |
| KORDÉ NÓRA, PELLE ZITA, BALÁZS MARCELL | 28 |

BUDATÉTÉNY - VÁROS - ÉPÍTÉS

A BME URBANISZTIKA TANSZÉKE VÁROS 4.-ES TERVEZÉSI FELADATA A 2008-AS ŐSZI FÉLÉVBEN

„LAKÓTERÜLETI BEÉPÍTÉS TERVEZÉSE DUNA-PARTI, ÁTALAKULÁSBAN LÉVŐ TERÜLETEN”

A BME Urbanisztika tanszék 2008. őszi féléve tervezési feladatának helyszíne a Nagy-Duna budai (jobb) partjának Budatétény-i szakasza, ezen belül is a Háros-sziget északi része (3 helyszín) és az attól délre eső Duna-parti sáv (2 helyszín). Izgalmas és nagy változások előtt álló terület ez, ideális tervezési helyszín negyedéves egyetemi hallgatók számára. Ők azok, akik már túl vannak a különböző méretű és funkciójú épületek tervezési gyakorlatán, sőt az első városos tervezési tárgyon is, amelynek keretében a város megismerésének eszközeivel és elsősorban a közterületek tervezésének gyakorlatával ismerkedhettek meg.

Részlet ennek a tervezési félévnek a feladatkiírásából:

„Új lakóterületi beépítés tervezése a feladat „rozsdaovezet”-ben, elsősorban táji-, természeti környezetben, kevés településszöveti, épített környezeti kötődéssel. Az új „lakótelepet” városszerkezetében, beépítésében, alapszolgáltatásokkal és jellemző lakástípusokkal kell megtervezni, figyelembe véve a környezettudatosság és a fenntarthatóság szempontjait. A tervezendő szintterületi mutató valamennyi tervezési területen: 0,8-1,2 m²/m².

Fontos, hogy a tervezett lakóterület tartalmazzon minden olyan alapfokú intézményt, amely az önálló működéséhez szükséges (óvoda, iskola, kereskedelem stb....).”

Tehát a feladat egy olyan lakóterületi fejlesztés volt, amely figyelembe veszi a terület rendkívül szép természeti adottságait, annak Duna-parti elhelyezkedését és egyben „önellátó” is, azaz minden alapfokú közintézmény megtalálható benne. Sajnos ez ma már az ideális lakóövezet kategóriájába tartozik, mivel a hasonló adottságú vízparti területek sajnálatos módon épülnek be a főváros területén, hihetetlen intenzitással és az alapfokú ellátás teljes hiányával. Ez társulva a kisméretű lakásokkal, az épületek alacsony építészeti minőségével és környezetük igénytelenségével a közeljövő lakó-„slum”-jeinek képét vetítik előre. Azért tartottuk nagyon fontosnak az egyetemisták ráállítást erre a feladatra, hogy együtt keressük a megoldás lehetséges útjait és pozitív példákkal szolgálhassunk az ingatlanfejlesztőknek és a terület gazdáinak.

Végig nézve a kiadványban szereplő terveket, kérem, döntsék el, hogy mennyire sikerült e kitűzött célunknak megfelelnünk!

Jelen kiadványunkat a Klauzál Gábor Budafok-Tétényi Művelődési Központban 2009. február 3 és 12 között megrendezett kiállításon bemutatott tervekből állította össze Fenes Tamás építész, a tanszék végzett doktorandusz hallgatója.

Ezúton szeretnék külön köszönetet mondani Szabolcs Attila Polgármester úrnak és Rumi Imre Főépítész úrnak, akik lehetővé tették, hogy hallgatóink a terveikkel a nyilvánosság előtt is megmérettessenek.

Pálffy Sándor DLA
tanszékvezető egyetemi tanár
BME Urbanisztika Tanszék

Budapest, 2009. június hó

A KIÁLLÍTOTT HALLGATÓI TERVEK ALKOTÓI:

CSERNA László, ERDÉLYI Bálint, KIS Anett, BORDI Beéta, NÉMETH Diána, NYÍRŐ Zsolt, PAPP Eszter, GYÓRFFY Máté, PINTÉR Norbert, BAKONYI Dániel, LOSONCZI Júlia, BOKÁNYI Imre, PAPP Máttyás, LEPOSA Kata, HÓKA László, BORS Eszter, GULYÁS Gábor Gergely, BÖRÖCZ Péter, ERŐS Tamás, KOVÁCS Nándor, SÁNDOR Ákos, MAGONY Gabriella, KONCZ Péter, KORDÉ Nóra, PELLE Zita, BALÁZS Marcell, HILD Ágnes, HOLSTOK Nóra, GULD Beatrix, ZÁHONYI Rebeka, NAGY Judit, SZABÓ Máté, POMOGÁTS József, BESSENYEI Krisztina, FODOR Judit, MÉSZÖLY Krisztina, OLISER Krisztina, GALI András, HORVÁTH Zsuzsanna, FEKETE Csilla, HEITER Márta, KÓRODY Anna, SZENDREI Zsolt, SZABÓ Tímea, KIRÁLY Dániel, MAJOROS Blanka, GYARMATI Anikó, ANDRÁS Borbála, DEBKOWSKI Dóra

A TANTÁRGY
ÉVFOLYAMFELELŐSE:

PÁLFY SÁNDOR DLA
tanszékvezető,
egyetemi tanár

FÜLÖP JUDIT
mestertanár

A TERVEK ÉPÍTÉS
KONZULENSEI:

ALFÖLDI GYÖRGY DLA
egyetemi adjunktus
BENKŐ MELINDA PhD
tanszékvezető helyettes,
egyetemi docens
FONYÓDI MARIANN PhD
egyetemi adjunktus
FÜLÖP JUDIT
mestertanár
KISSFAZEKAS KORNÉLIA
tudományos s. munkatárs
KÖRNER ZSUZSA PhD
nyug. egyetemi docens
LOCSMÁNDI GÁBOR PhD
nyug. egyetemi adjunktus
SZABÓ ÁRPÁD DLA
egyetemi adjunktus
SZABÓ JULIANNA PhD
egyetemi adjunktus
VARGA IMRE
egyetemi adjunktus
VERMES DÁNIEL
egyetemi tanársegéd
VÖRÖS TAMÁS
egyetemi tanársegéd

ÁSZTAI BÁLINT
BENE TAMÁS
BORBÉLY ANDRÁS
FENES TAMÁS
LENSZÉR ÁGNES
LITKEY CSABA
PROHÁSZKA BENEDEK
STEINER BALÁZS MIKLÓS
SZÖVÉNYI ANNA
VARGA PÉTER ISTVÁN
VONNÁK KATA
meghívott építész
konzulensek

CONE A. KARIN
KÁDÁR BÁLINT
LOSONCZI ANNA
mesterképzős és
doktorandusz hallgatók

A KIADVÁNYT KÉSZÍTETTE:
FENES TAMÁS
KEREKI NÓRA

pARTvonal

Tisztelettel meghívjuk Önt a
Budafok-Tétény Városépítészeti fejlesztése
című kiállítás megnyitójára,
2009. február 3-án, kedden 17 órára.

A rendezvény helyszíne:
**Klauzál Gábor Budafok-Tétényi
Művelődési Központ emeleti galériája**
1222 Budapest, Nagytétényi út 31-33.

Szabolcs Attila

Szabolcs Attila
polgármester
Budafok-Tétény Budapest,
XXII. kerület Önkormányzata

Megtekinthető:
2009. február 2-ától február 12-éig,
naponta 9-től 18 óráig

Kiállított hallgatói tervek:
BME Építésztechnológiai Karának
Urbanisztika Tanszékén
Városépítés tantárgy keretében készült
féléves tervezési feladat tervei
BME Építésztechnológiai Karának
Középülettervezés Tanszékén
Duna-parti jelre kiírt tervpályázat tervei
BME Építésztechnológiai Karának
Középülettervezés Tanszékén
korábbi évek komplex tervezésének tervei
Budapesti Corvinus Egyetem
Tájépítészeti Karán
korábban és most készülő diplomatervek

A kiállításon bemutatunk néhány
konkrét beruházást előkészítő tervet is.



A TERVEZÉSI TERÜLETEK - BUDAFOK-HÁROS

A negyedéves építészhallgatók tervezési területe Budapest déli részén, a Duna jobb partjának Budafok-Háros illetve Tétény közelében fekvő szakaszán terül el.

A Budafokhoz közelebbi rész a város hagyományos iparterülete: több mint száz éve települnek ide a nagy vízigényű, valamint a vízi és vasúti nyersanyag- és áruszállítást igénylő üzemek. A 2000-es évek elején a XXII. kerület önkormányzata (a tulajdonosok kérésére) még szabályozási tervet készítettett, az üzemek helyben tartásának, bővítési lehetőségeinek feltárására. Hamar kiderült azonban, hogy a Duna-parti terület „túl jó” az ipari, logisztikai tevékenységek számára; a főváros fejlesztési koncepciójának is sokkal jobban megfelelne itt a lakó- és közfunkciók létesítése.

A terület különös értéke a Háros-sziget, ahol – épp a korábbi funkciókból adódó elzártság miatt – természeti védelmet érdemlő növény- és állatvilág alakult ki.

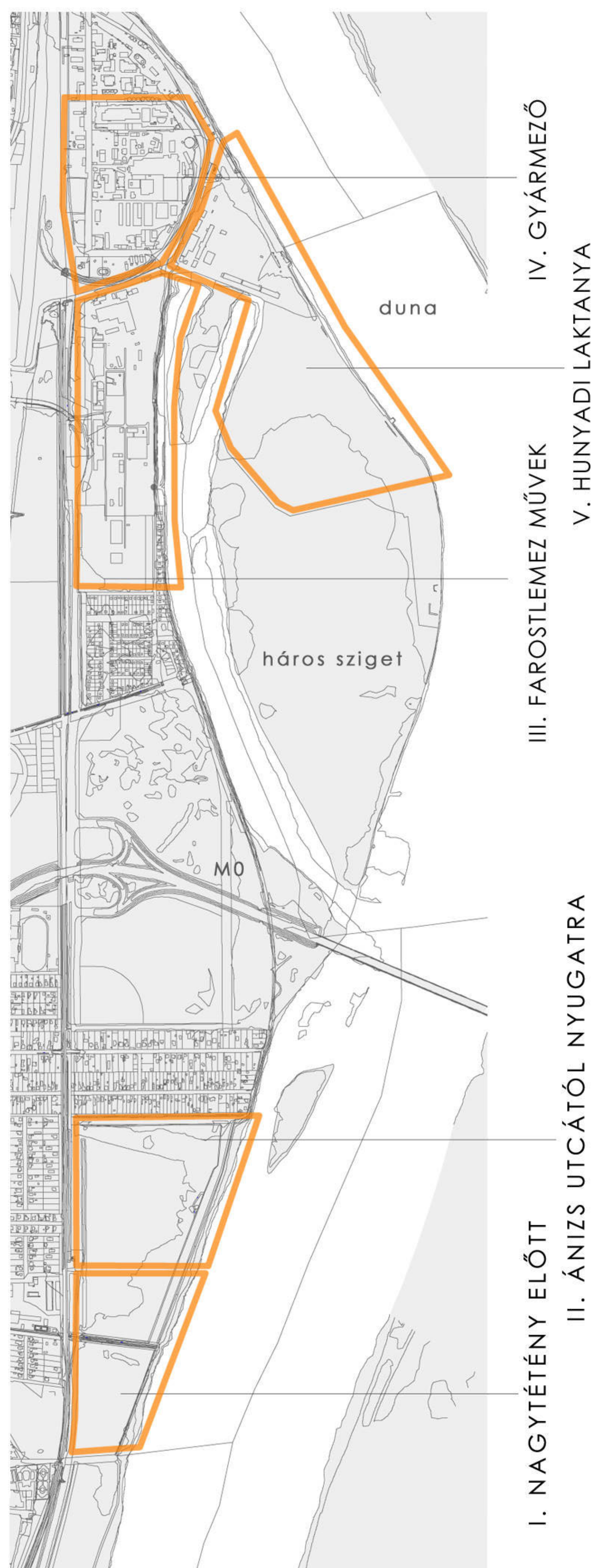
Ebben a térségben három tervezési helyszínt jelöltünk ki: a Gyármezőt, a volt Farostlemezművek területét a Horgásztelepig és a korábbi Posztógyár helyén működött felhagyott honvédségi területet, Háros-szigeti háttérrel.

A másik terület egység az M0 körgyűrű Budatétény alatti csomópontjától lefelé, nyugatra fekvő üres Duna-part. A közelmúltig beépítetlen partszakasz mélyfekvésű, ártéri terület. Az 1950 előtt – Budafokhoz hasonlóan – önálló, máig álmos kis falu jellegű Nagytétény, kastélya, temploma inspiráló városépítészeti környezet, de elég távoli a szomszédság.

Az üres, hulladéklerakónak is használt parti sávokat épp az egyetemi feladat idején adta el magánbefektetőknek a kerület önkormányzata. A hallgatói tervekkel párhuzamosan valós fejlesztési terv is készült ide. A Baross Gábor Művelődési Központban rendezett kiállításon együtt voltak láthatók az „igazi” és a hallgatói tervek.

Ezen a területen két tervezési helyszínt jelöltünk ki.

Itt is és a feljebb fekvő három helyszínen is a beépíthetőséghez a talaj szennyezettsége miatt talajcserére, a mértékadó árvízszint alatti fekvés miatt pedig feltöltésre van szükség.



IV. TERÜLET - GYÁRMEZŐ

A 6. számú főút és a Duna közé települt üzemek közül a Lampart és a Buszesz Élesztőgyára vannak itt legrégebben. Az elmúlt évszázadban a Gyár utca mindkét oldala 80-90 %-os sűrűséggel beépült; az utóbbi néhány évben az üzemek jelentős része felhagy tevékenységével, folyik a tulajdonosváltás, a felaprózás.

A hallgatói tervek arra mutatnak lehetőséget, hogy – az épített értékek megtartásával, a főút környezeti ártalmaitól és az árvíztől való védelem megoldásával – miként tölthető meg új lakó- és közfunkciókkal a Gyármező.

V. TERÜLET - HUNYADI LAKTANYA

Az 1929-es térképen még Posztógyárnak jelölt területen Hajógyárat is terveztek. Bár ez utóbbi sosem üzemelt, megmaradt épületei – a hajdani gyári, majd laktanyai bejáratiakkal együtt – értékes elemei a területnek. A Háros-szigeten a honvédség civilek számára átjárhatatlan ingatlana érintetlen természeti együttest eredményezett: a különleges növénytársulások, a ritka madarak (pl. fekete gólya) fészkelő-helyei mára országosan védett természeti területté léptek elő.

A diákok tervei azt mutatják be, miként lehet intenzív beépítéssel biztosítani a különleges természeti értékek védelmét, károsodás nélküli közcélú felhasználását.

III. TERÜLET - FAROSTLEMEZMŰVEK

A Duna mentén hosszan elnyúló volt iparterület – néhány használható épületen kívül – egy terjedelmes park. Óriási előnye, hogy teljes hosszában a Hárosi Duna-ágra nyílik. A hajdani középkori Csöt falu éppen feltárás alatt álló régészeti emlékei tovább emelik a hely értékét.

A bemutatott tervek megvédik a területet a főút káros hatásaitól, miközben kihasználják a parti fekvés által kínált környezeti értékeket. A tiszta formai-szerkezeti adottságú terület változatos, de egyszerű beépítési formákat kínál.

II. TERÜLET - ÁNIZS UTCÁTÓL NYUGATRA

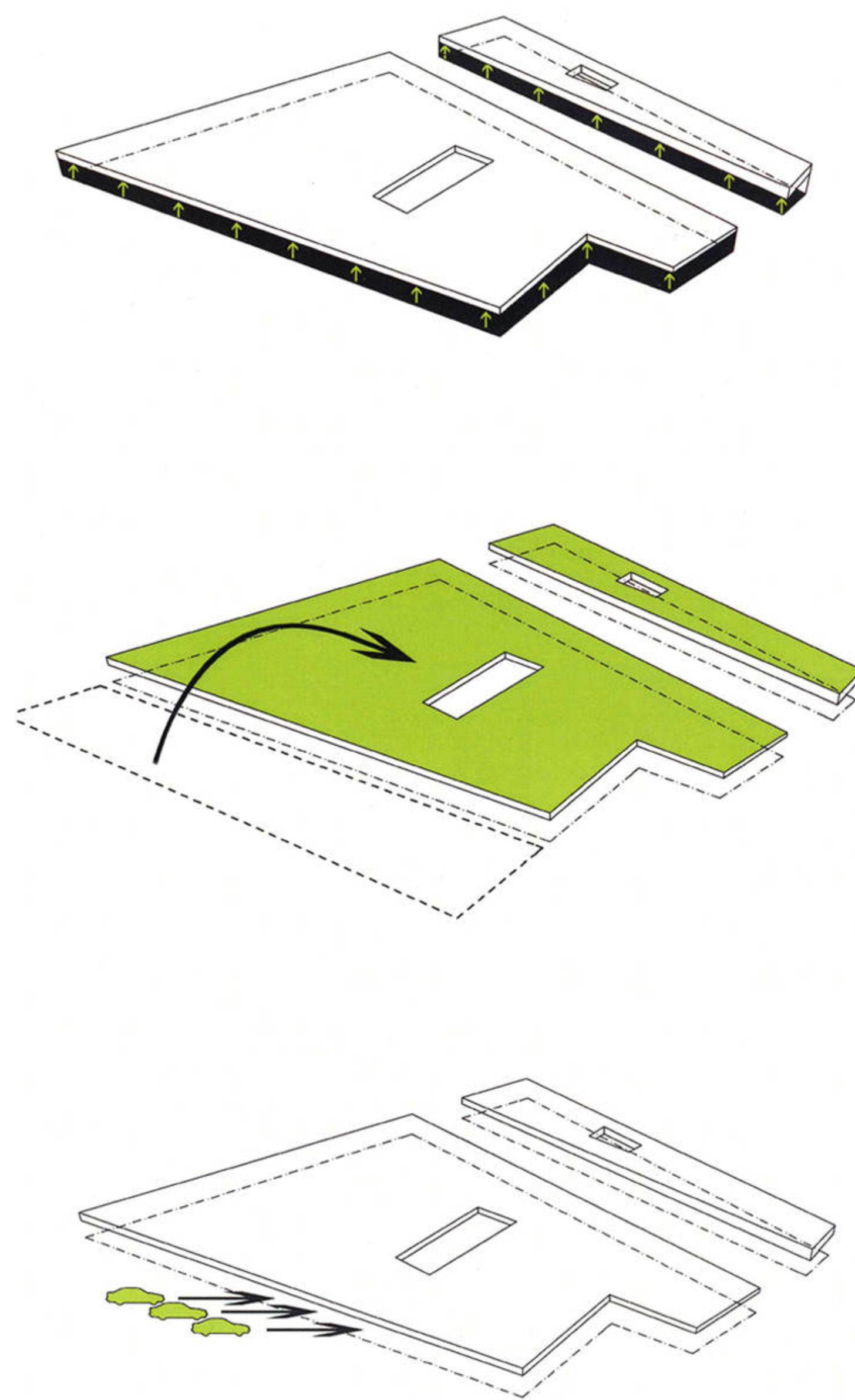
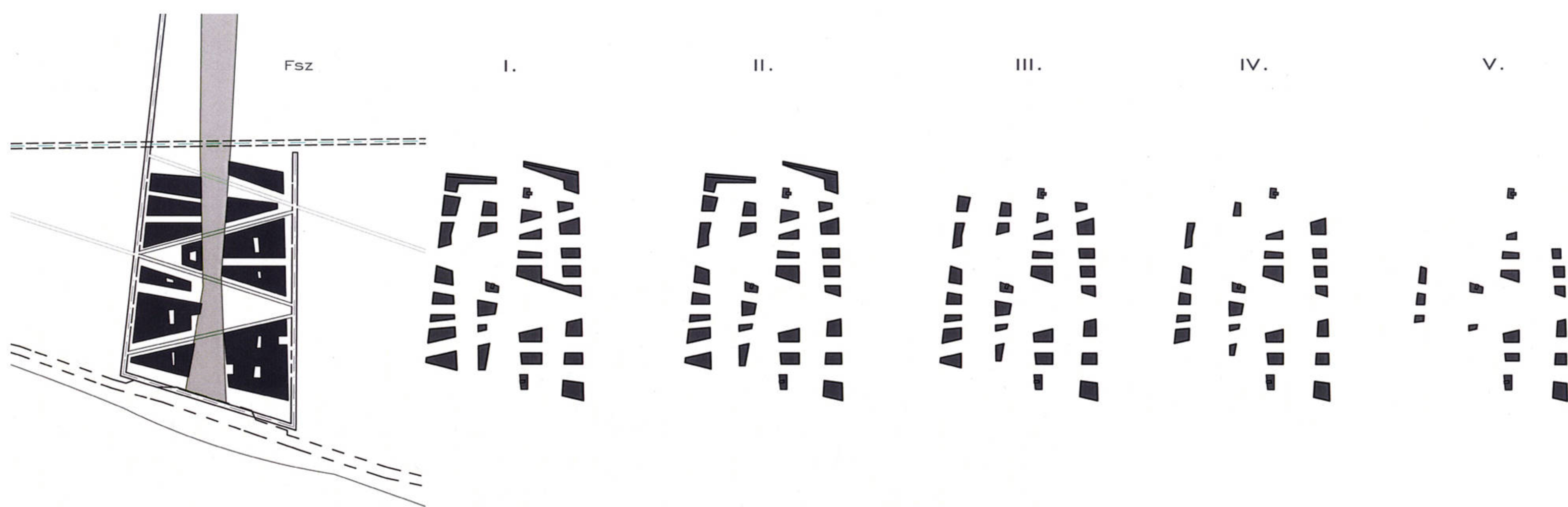
A tulajdonképpen zöldmezős fejlesztésnek tekinthető terület lazán kapcsolódik az M0 csomópont mögött megbújó, árvízszint alatt fekvő, tulajdonképpen szabálytalan lakóterülethez. A tervezés nagy kérdése éppen az volt, hogy az egyedül a Dunához köthető partszakasz fölvalhatja-e a teljes tervezési szabadságot.

A főúttól Tétény felé is gyenge a kapcsolat, így támpontként egyedül a Dunát lehet tekinteni, a maga 6-8 méteres szintingadozásával. A legjobb tervek éltek is a szabad formálás lehetőségével, annak tudatában, hogy az építészeti arculat Budapest meghatározója lehet.

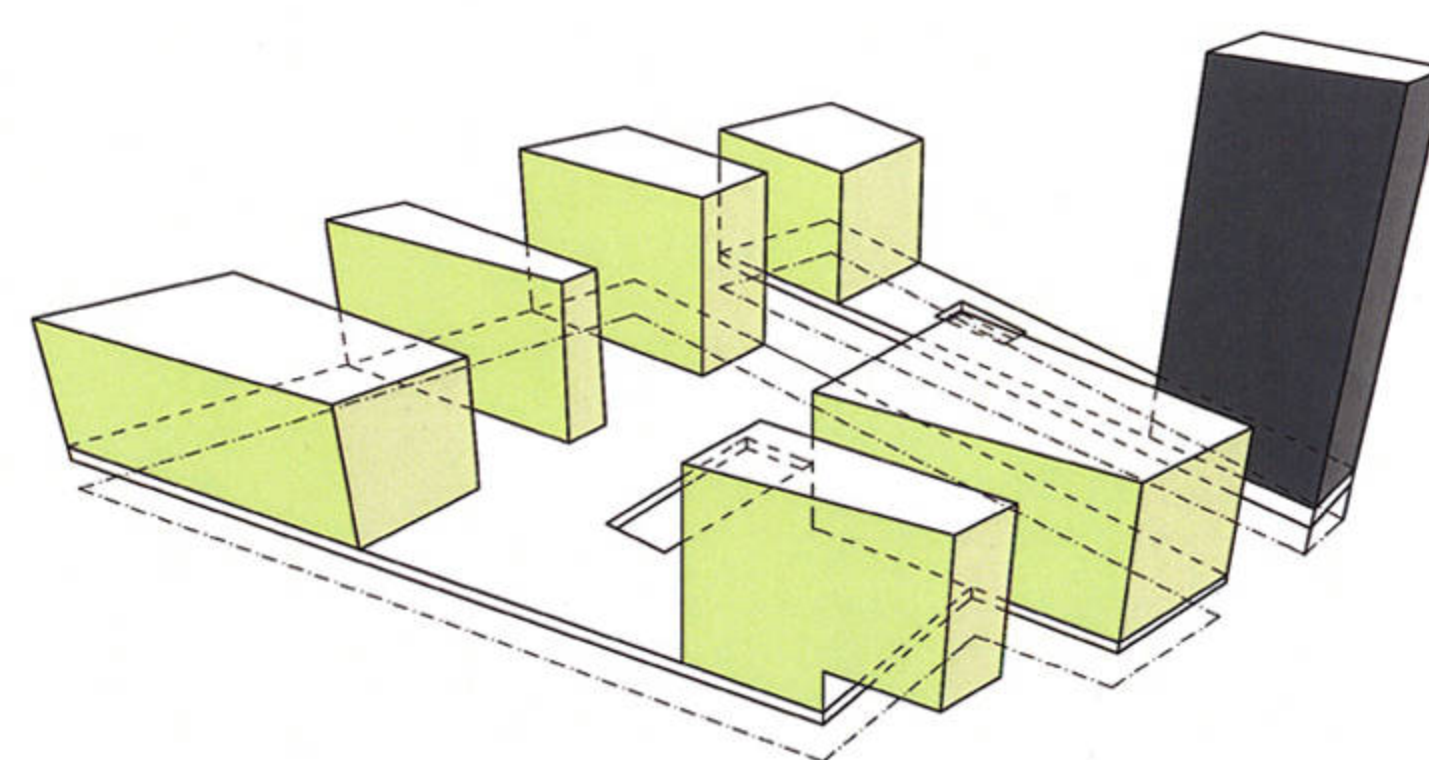
I. TERÜLET - NAGYTÉTÉNY ELŐTT

A legnyugatibb tervezési helyszín a nagytétényi Száraz-Rudnyánszky kastély és parkja előtt terül el, a Duna-parton. A főút és a Duna közt épp annyi helyt foglal el, mint a hajdani kastélypark – igaz, az évek során az utóbbiba belekerült néhány lakótömb.

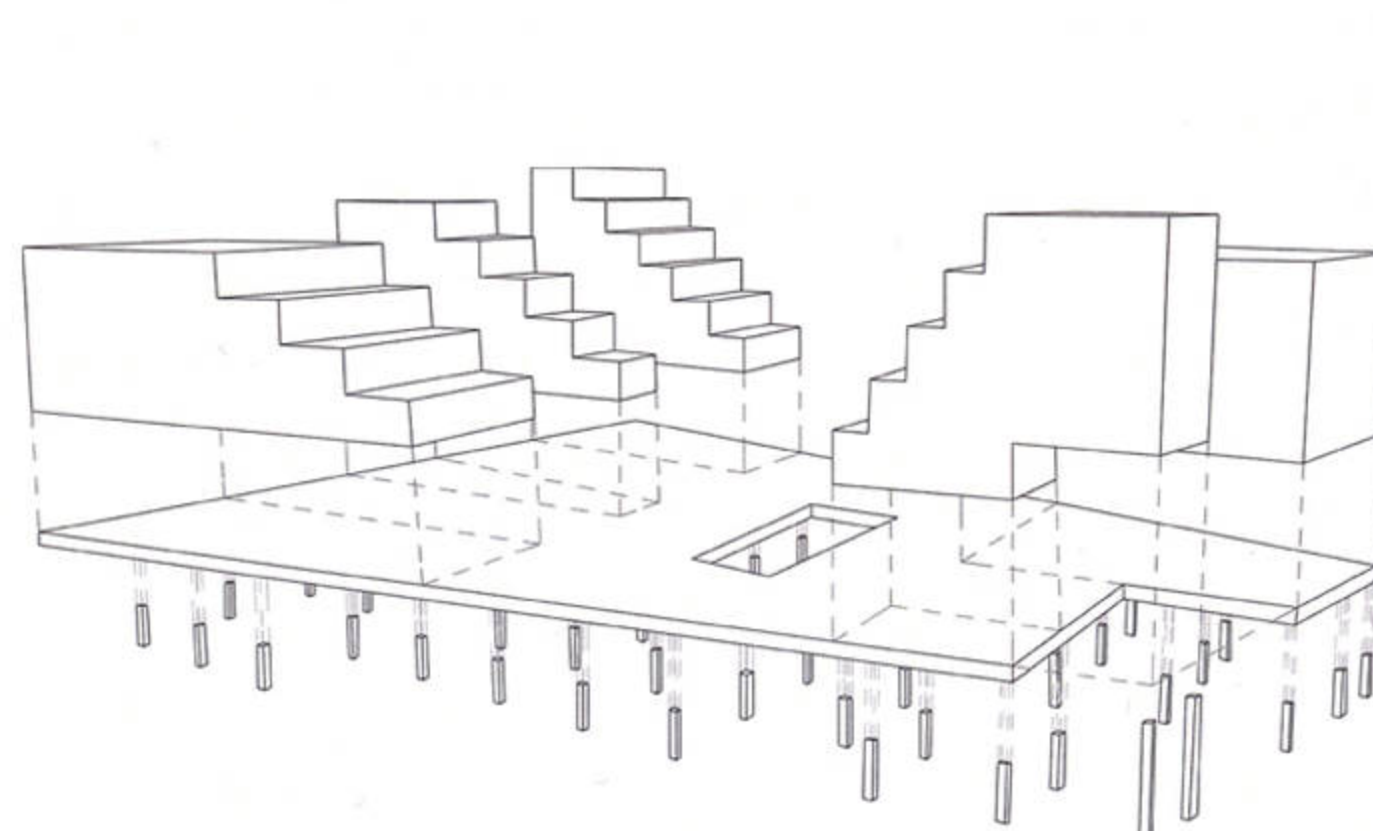
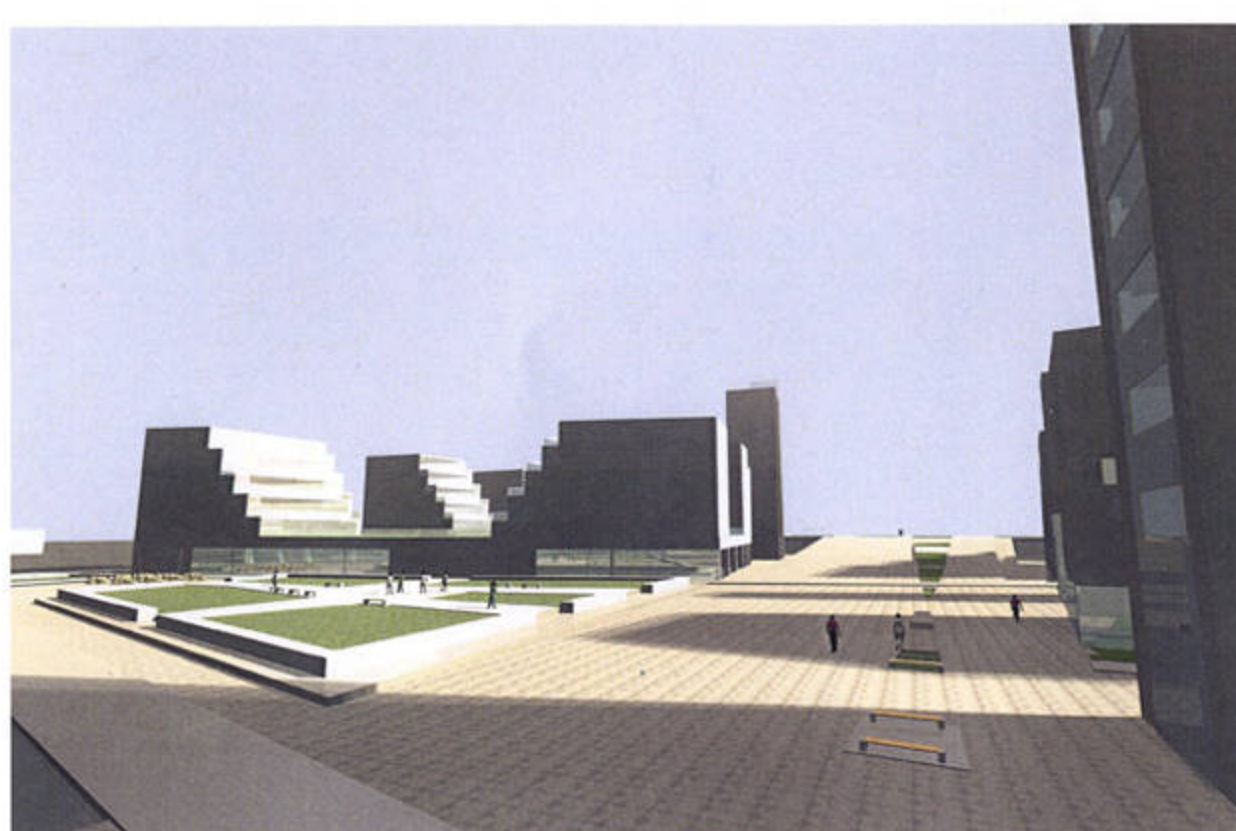
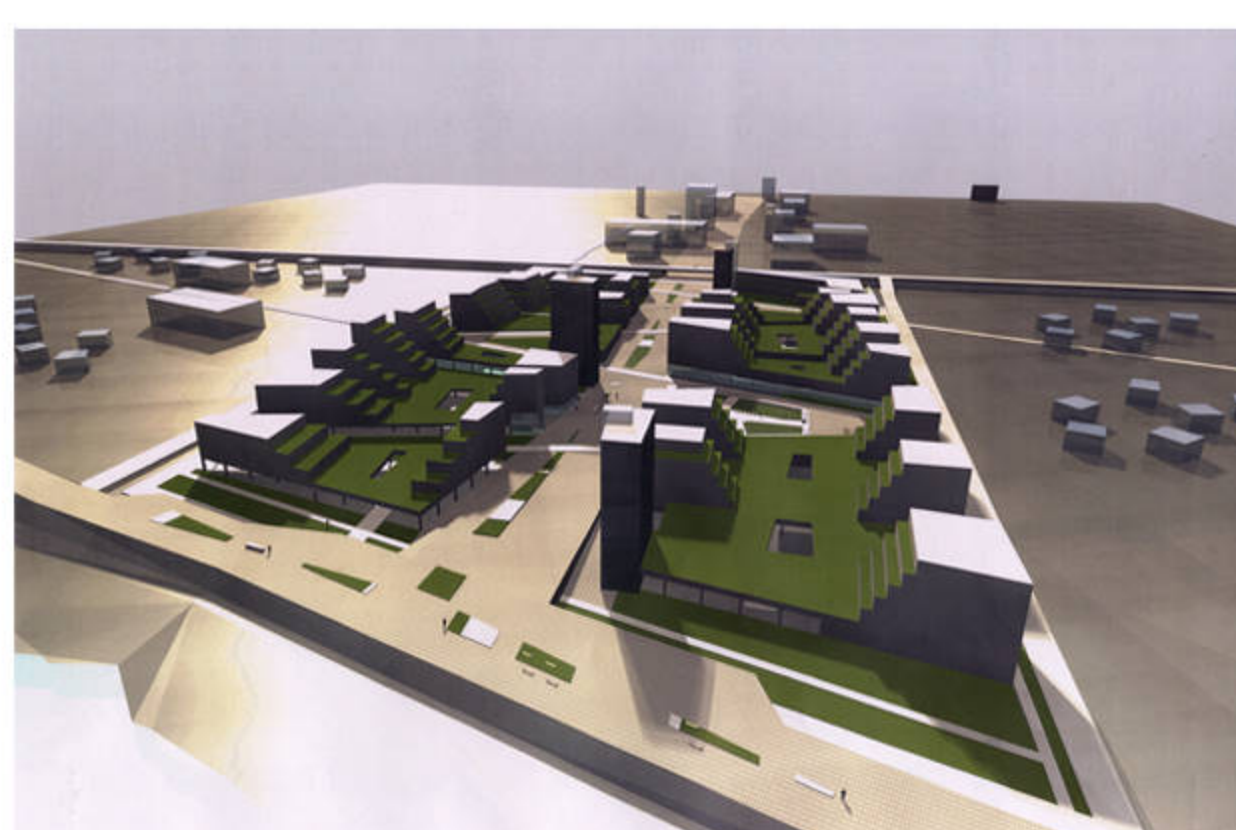
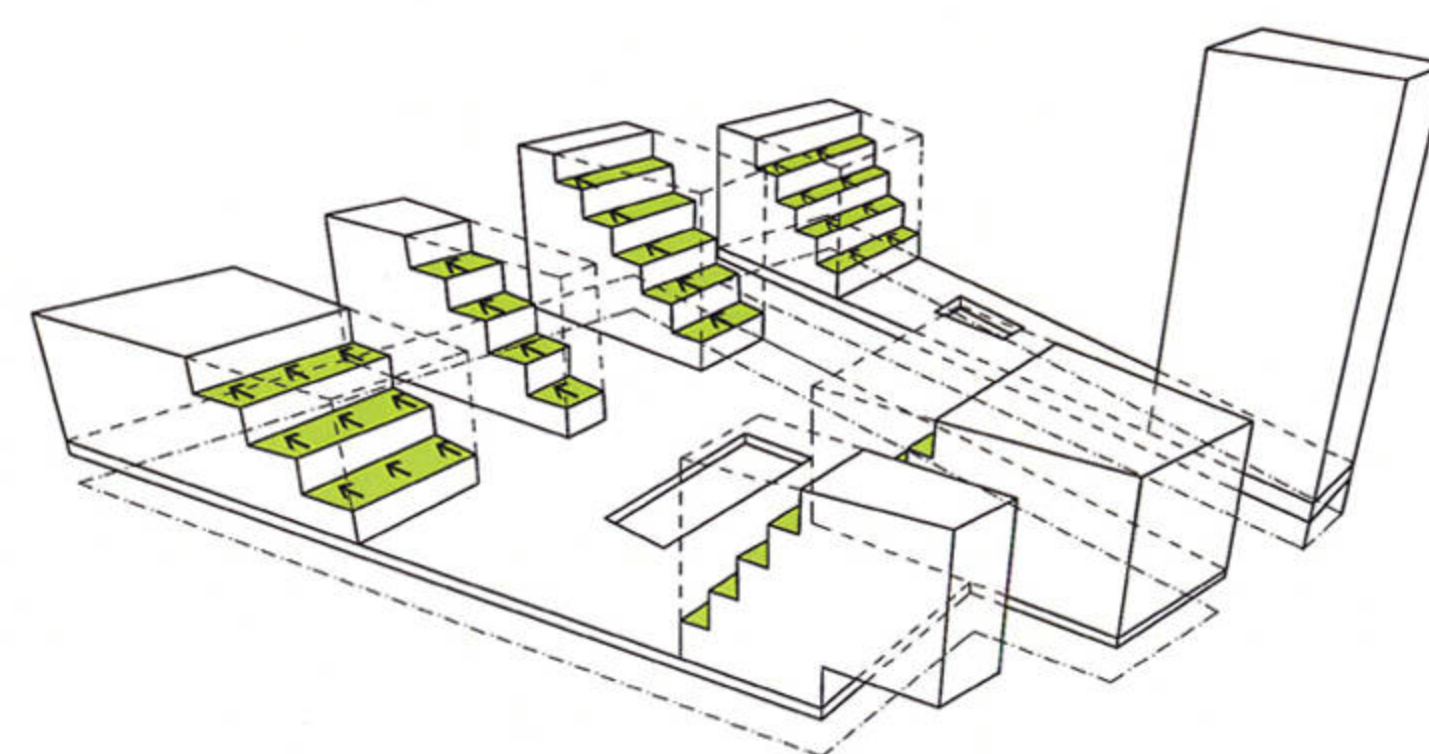
Bár a fejlesztők leginkább minden földet beépítenének, itt adódik a parti park nagyszerű lehetősége, a kellő sűrűségű beépítés még a fejlesztők szemüvegén át is lehetővé teszi a parképítést. A szinte támpontok nélküli területen meg kellett találni – s a sikeres tervek meg is találták – azt a szervező erőt, amelyik a meglévő városszövetnek viszszaadva nem válik öncélú formajátékká.

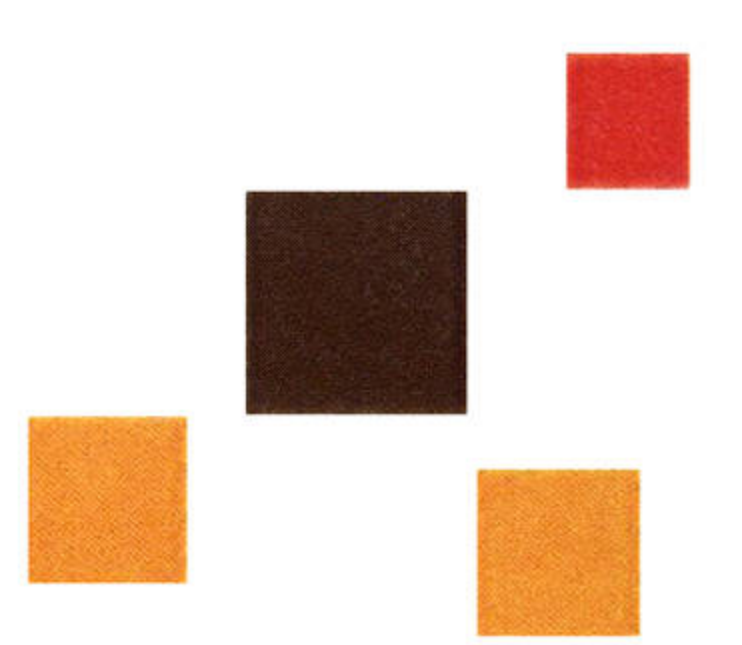
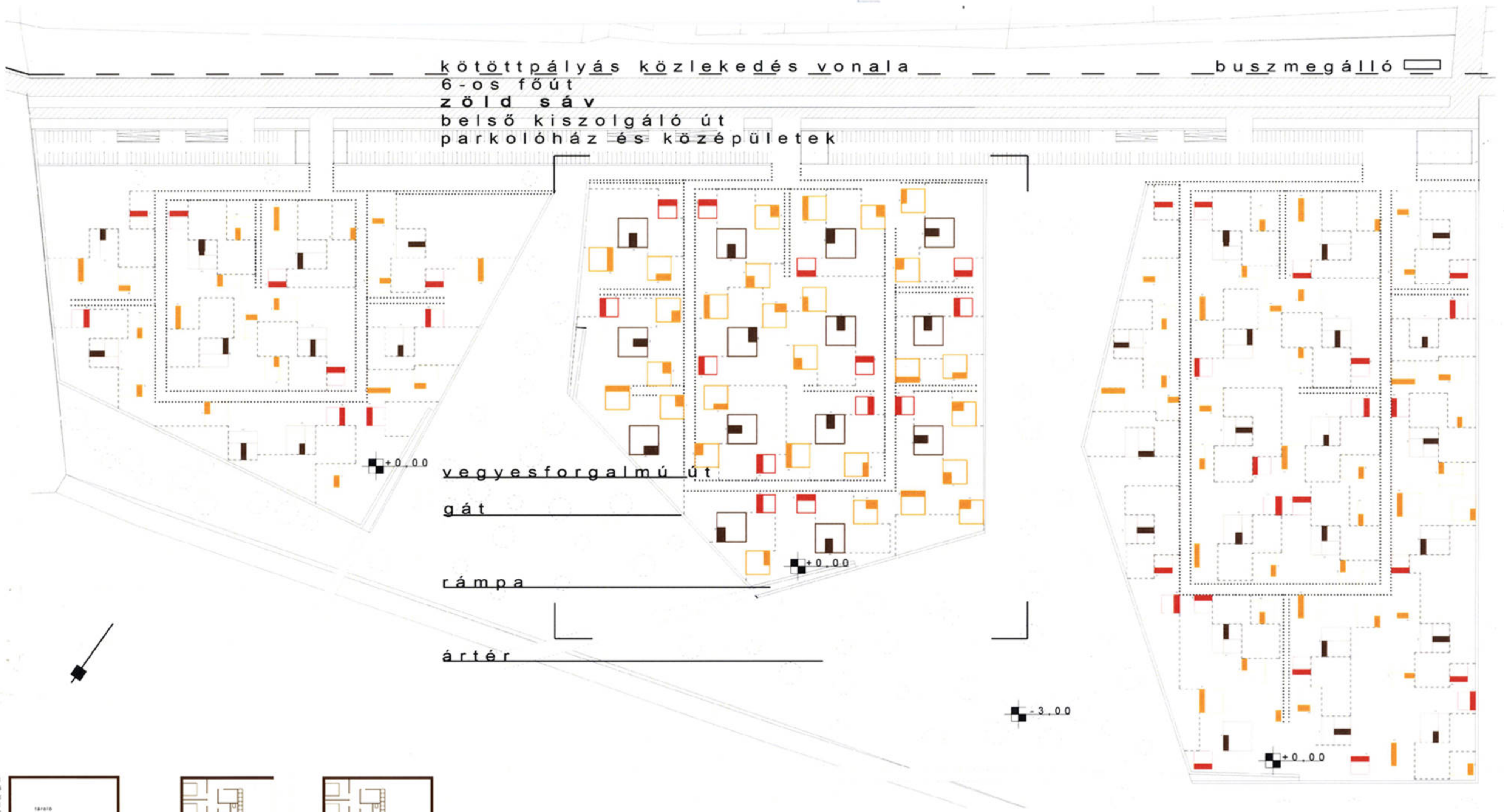
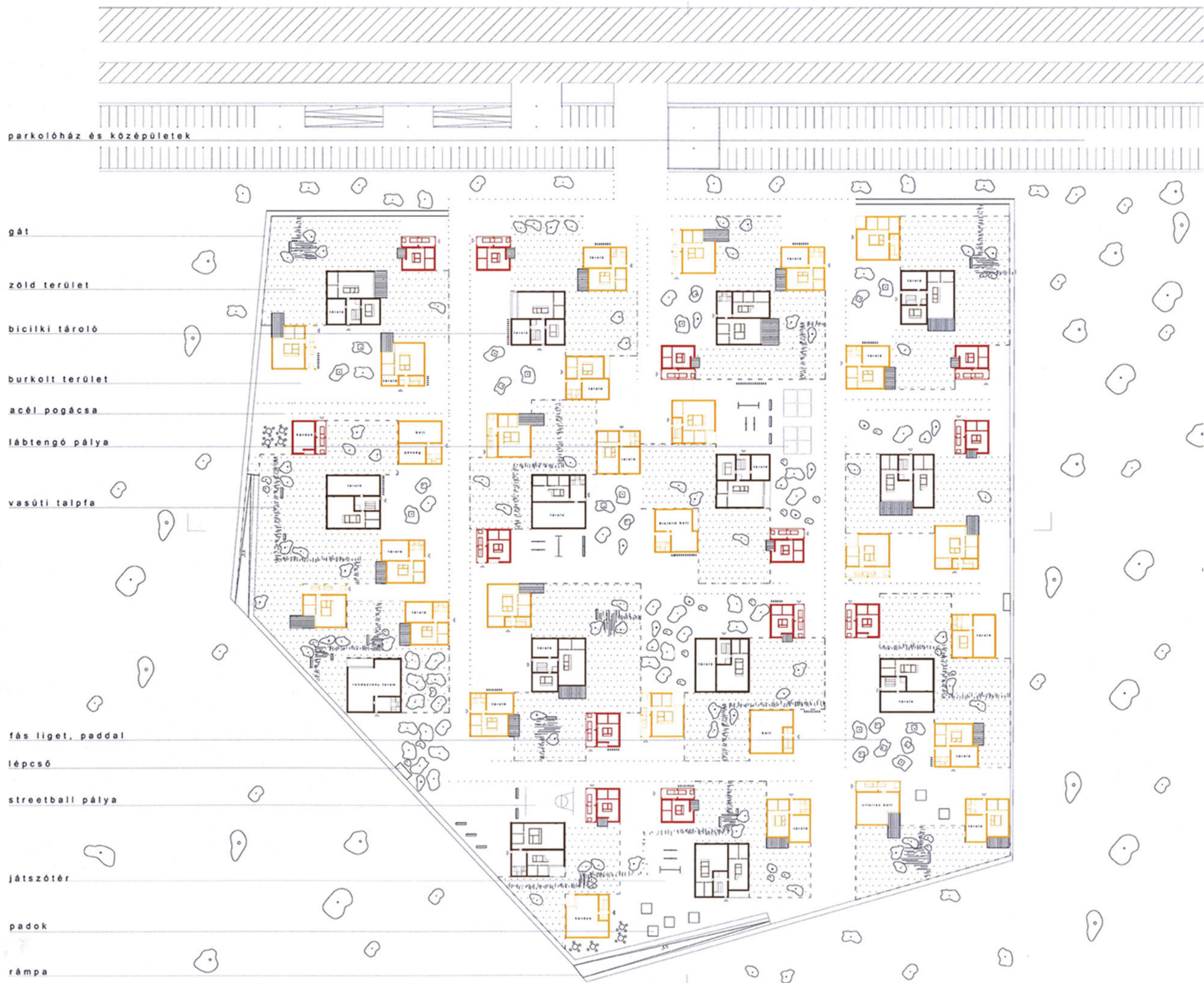


4



5







gyalogos út hangulata

útburkolatok előképei

medence

teraszok



HANGULATKÉPEK

támfalak az út mentén



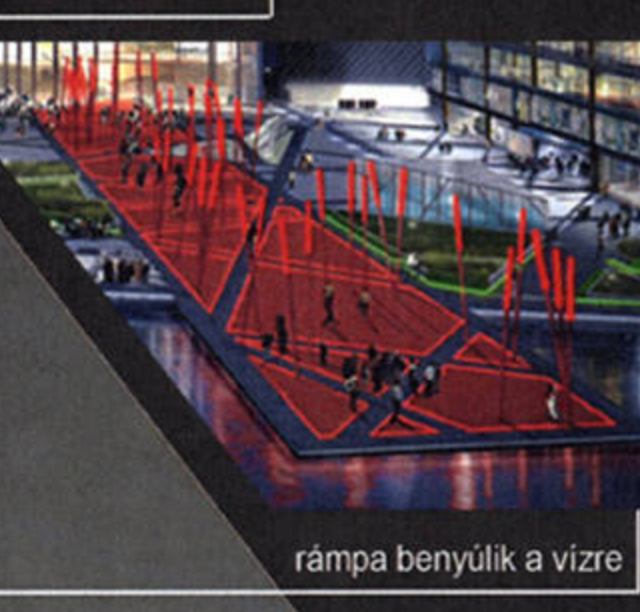
rámpa hangulata az épületek között



rámpa hangulata az ártéri erdőben



autós átjáró



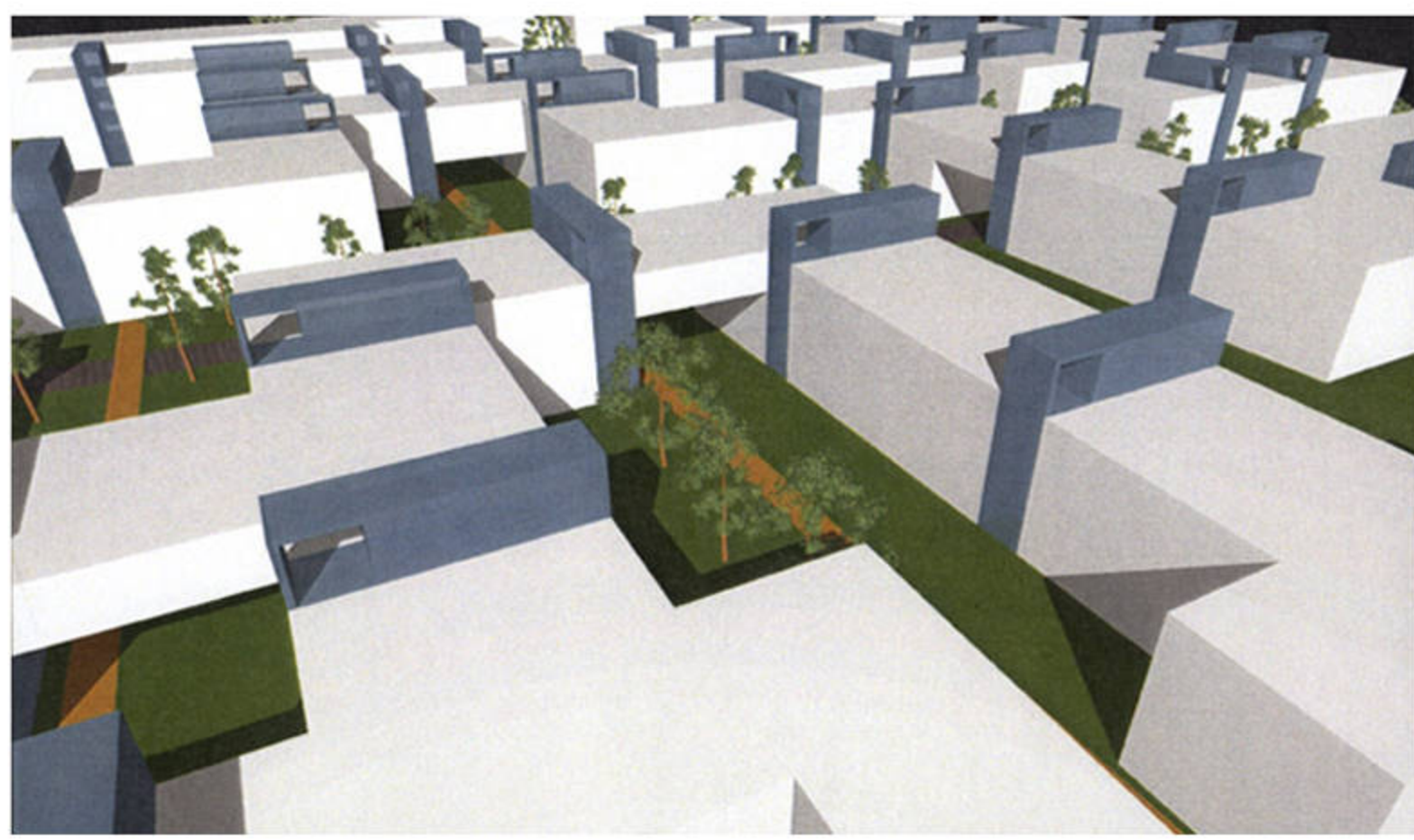
rámpa benyúlik a vízre

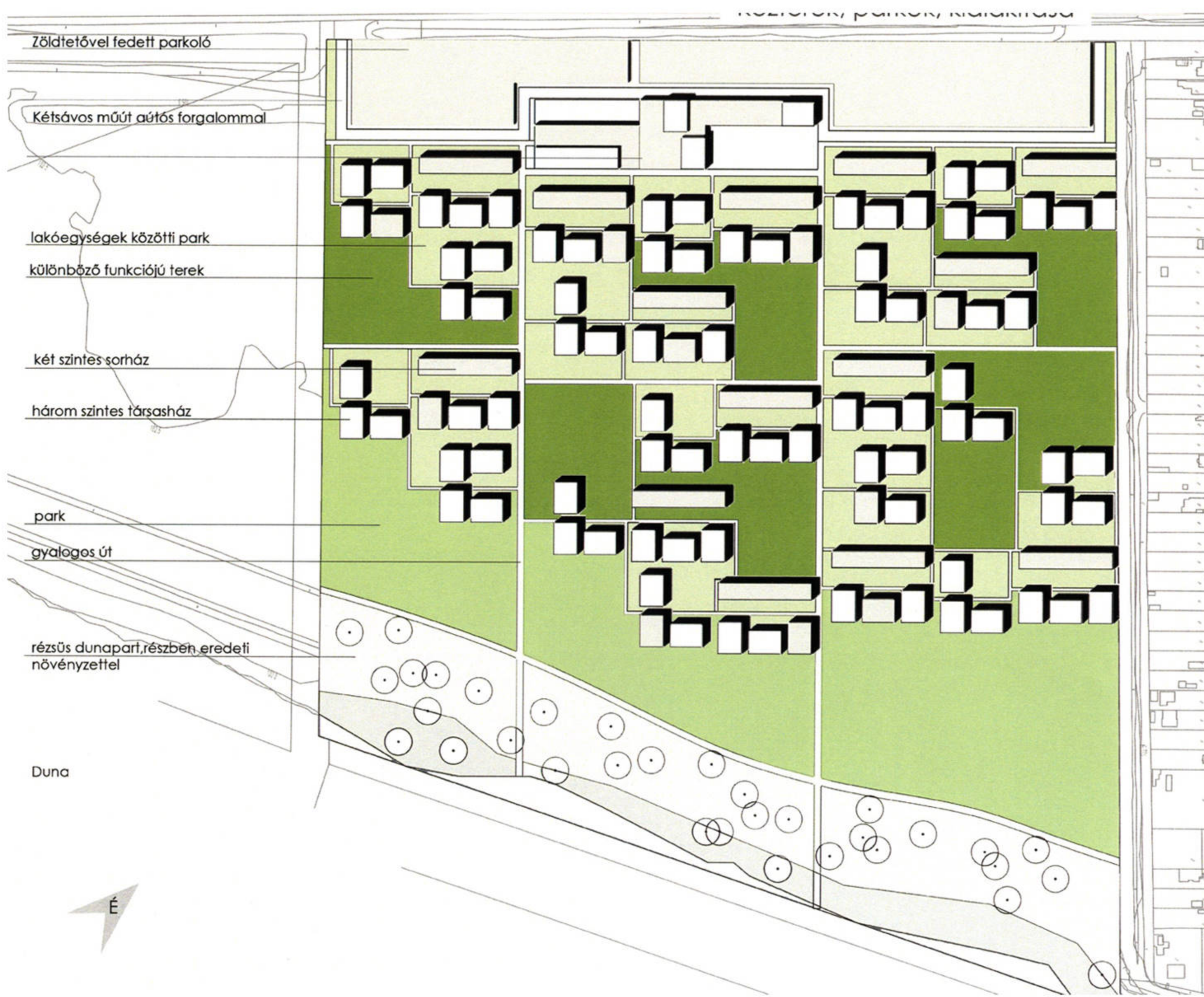


gyalogos átjáró

csatorna melletti sétány

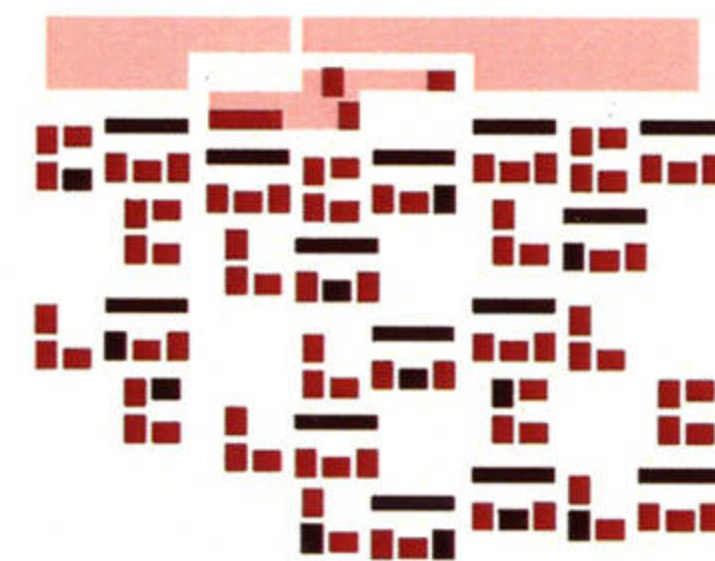
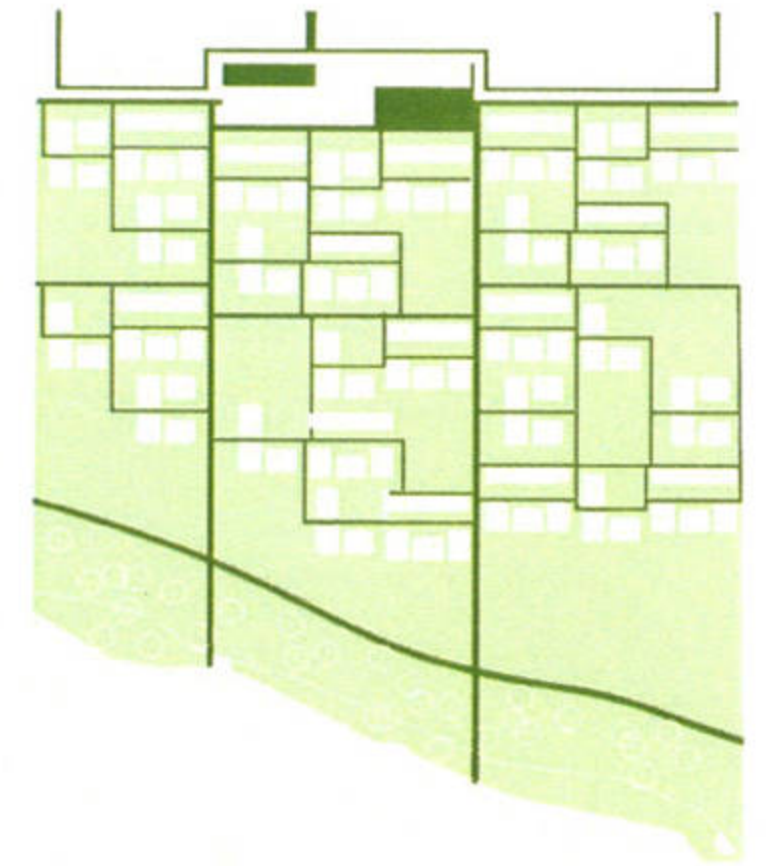
parton futó ösvény



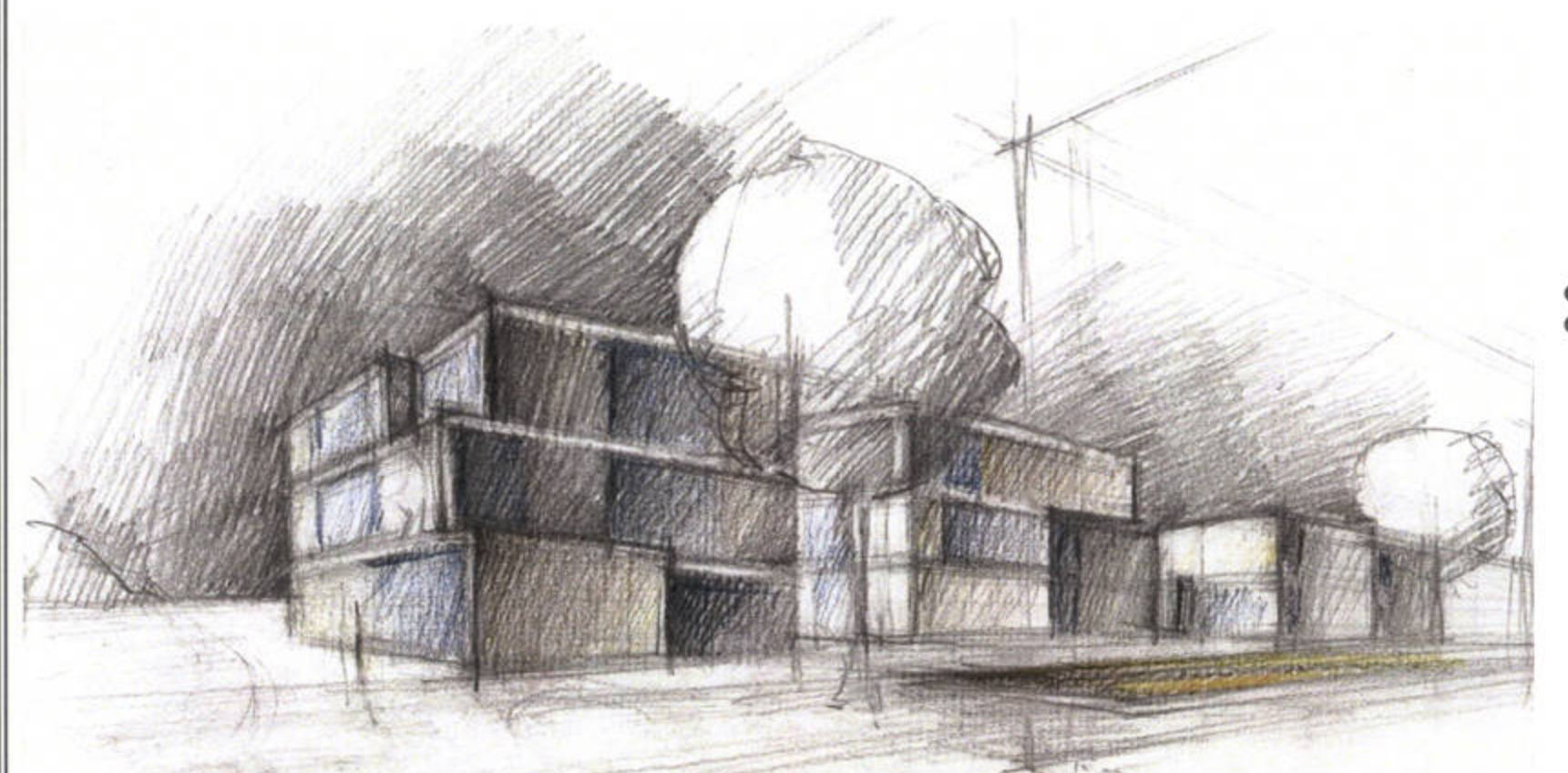
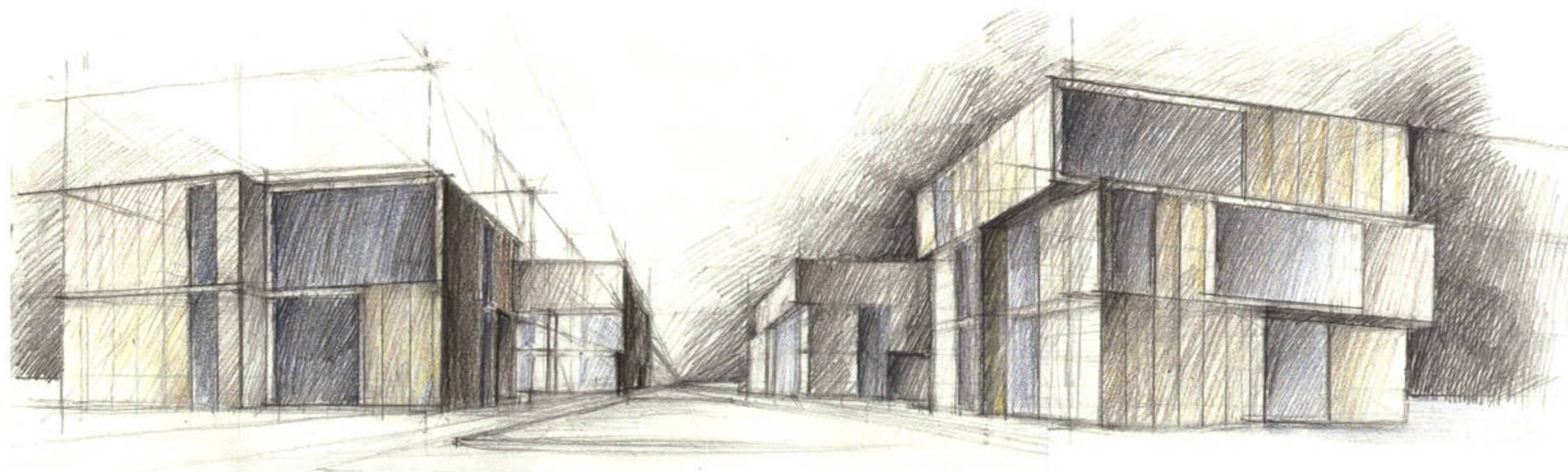


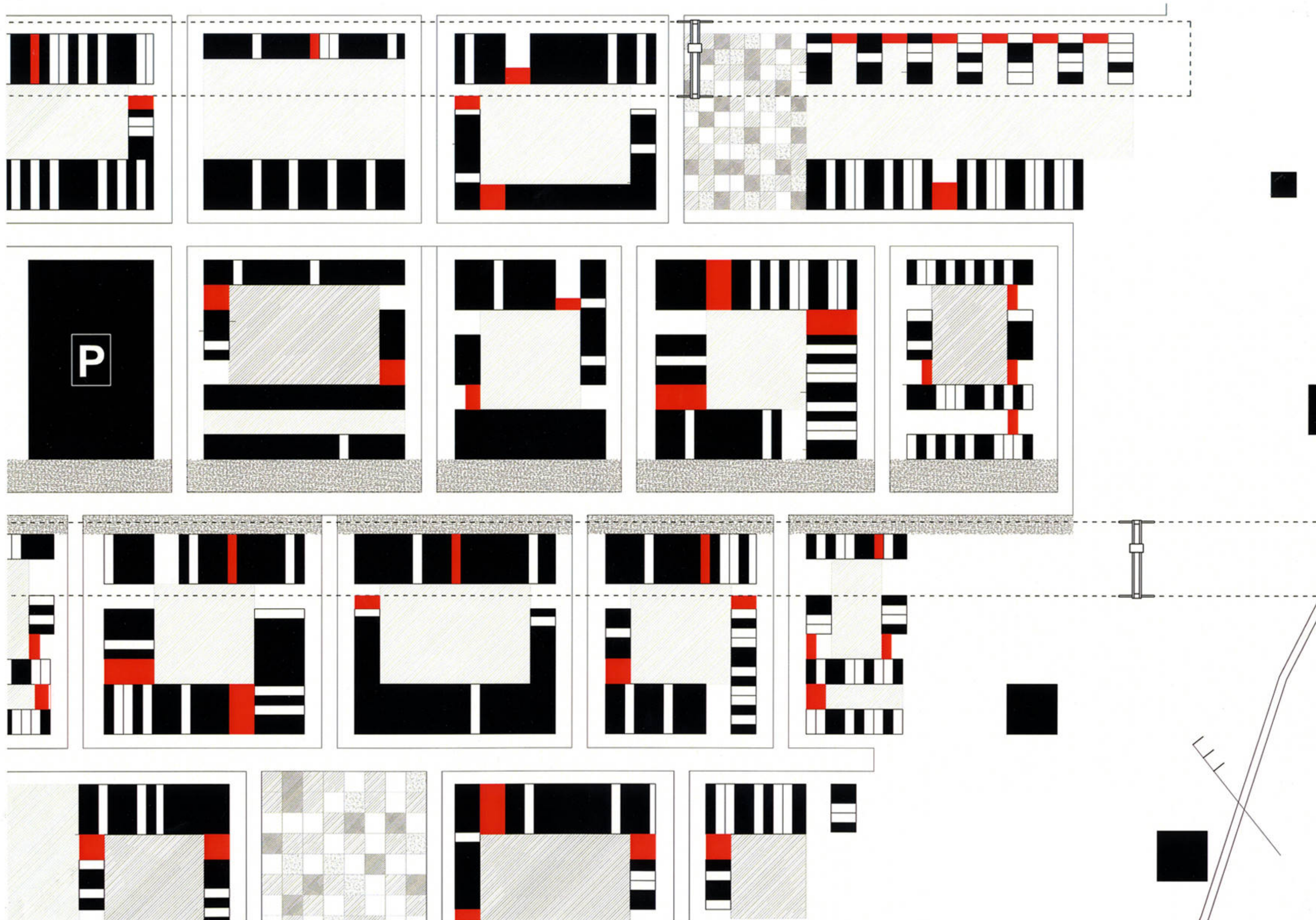
Autós közlekedés /
Zöldtetővel fedett parkoló

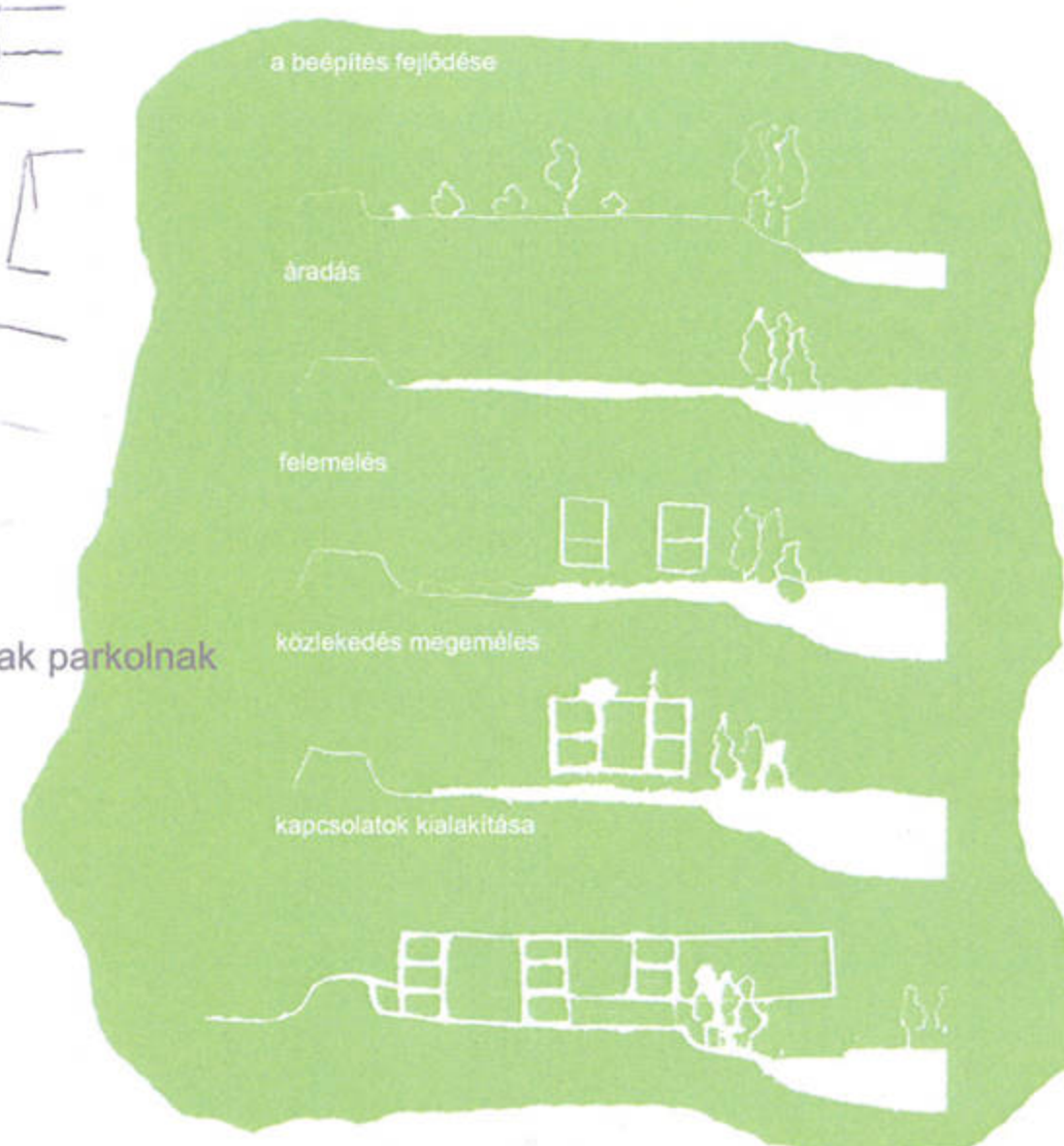
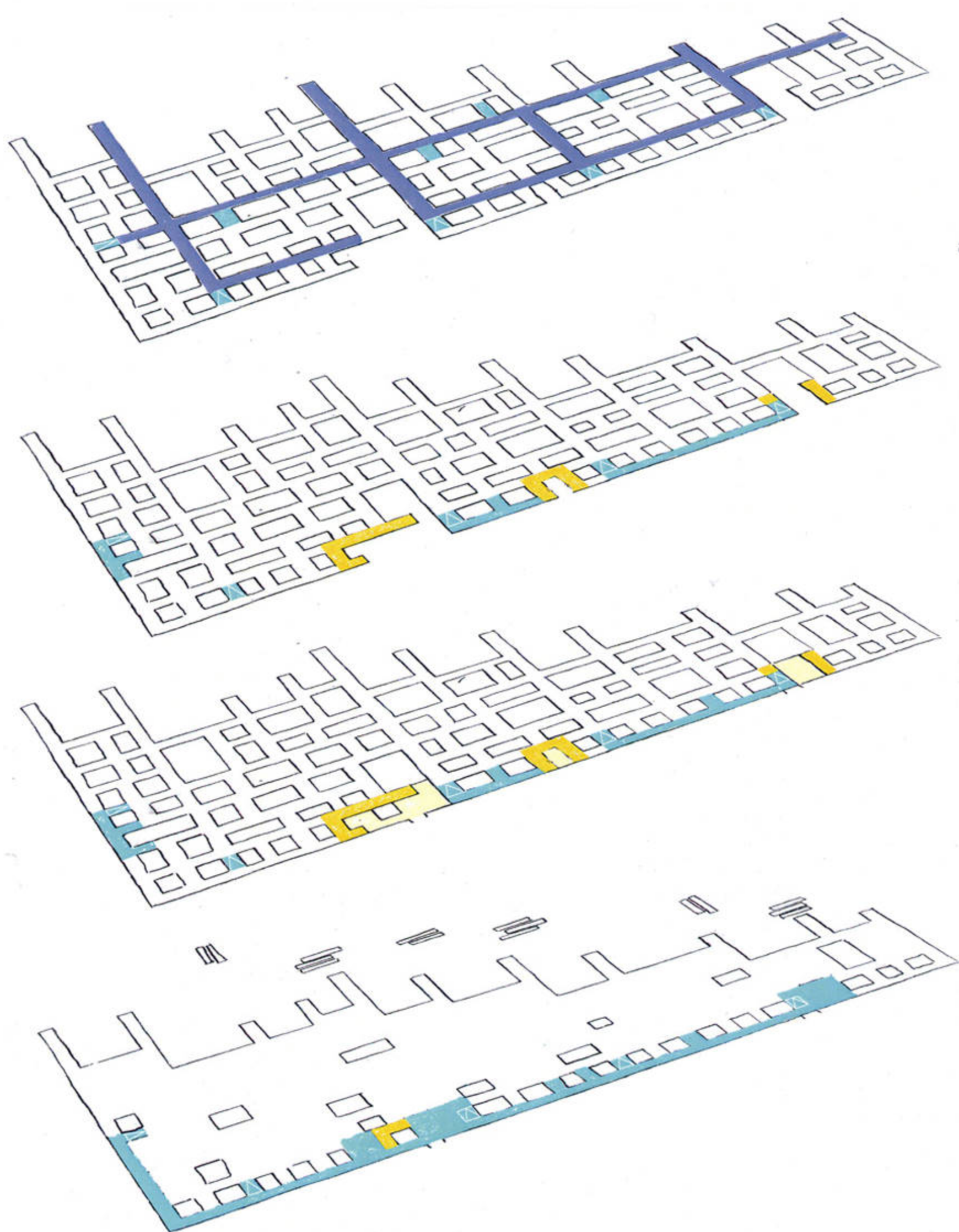
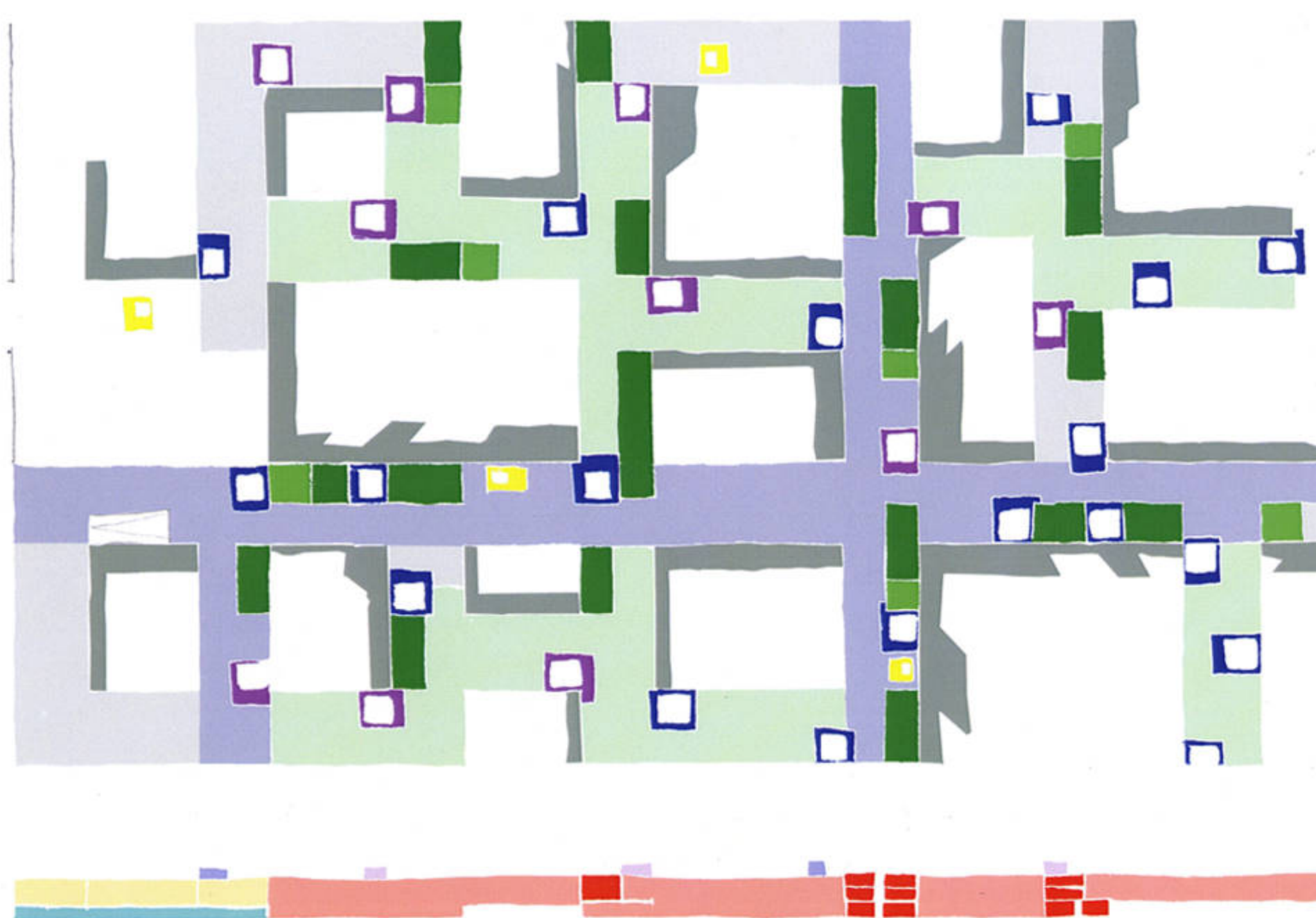
Gyalogos közlekedés



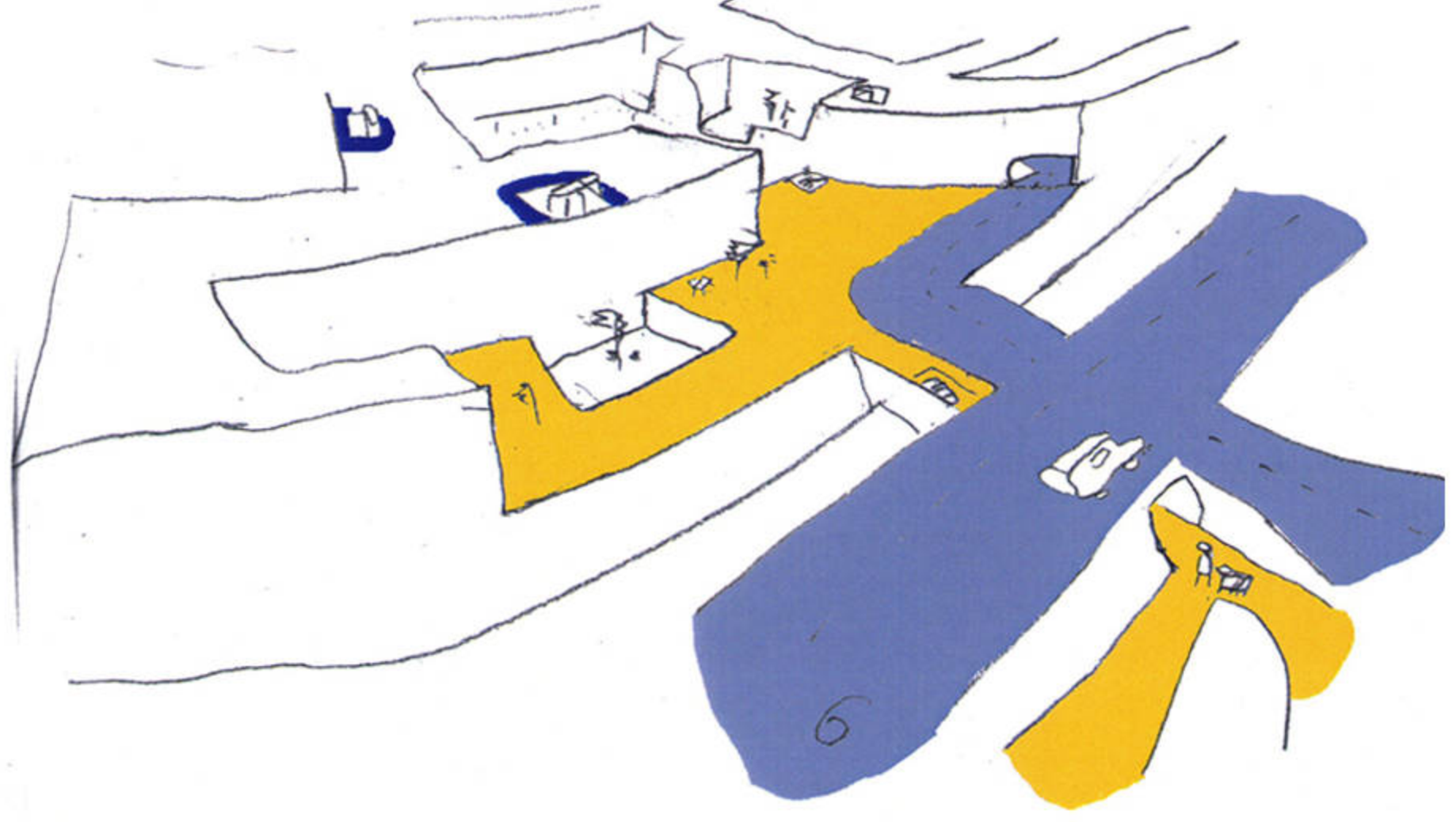
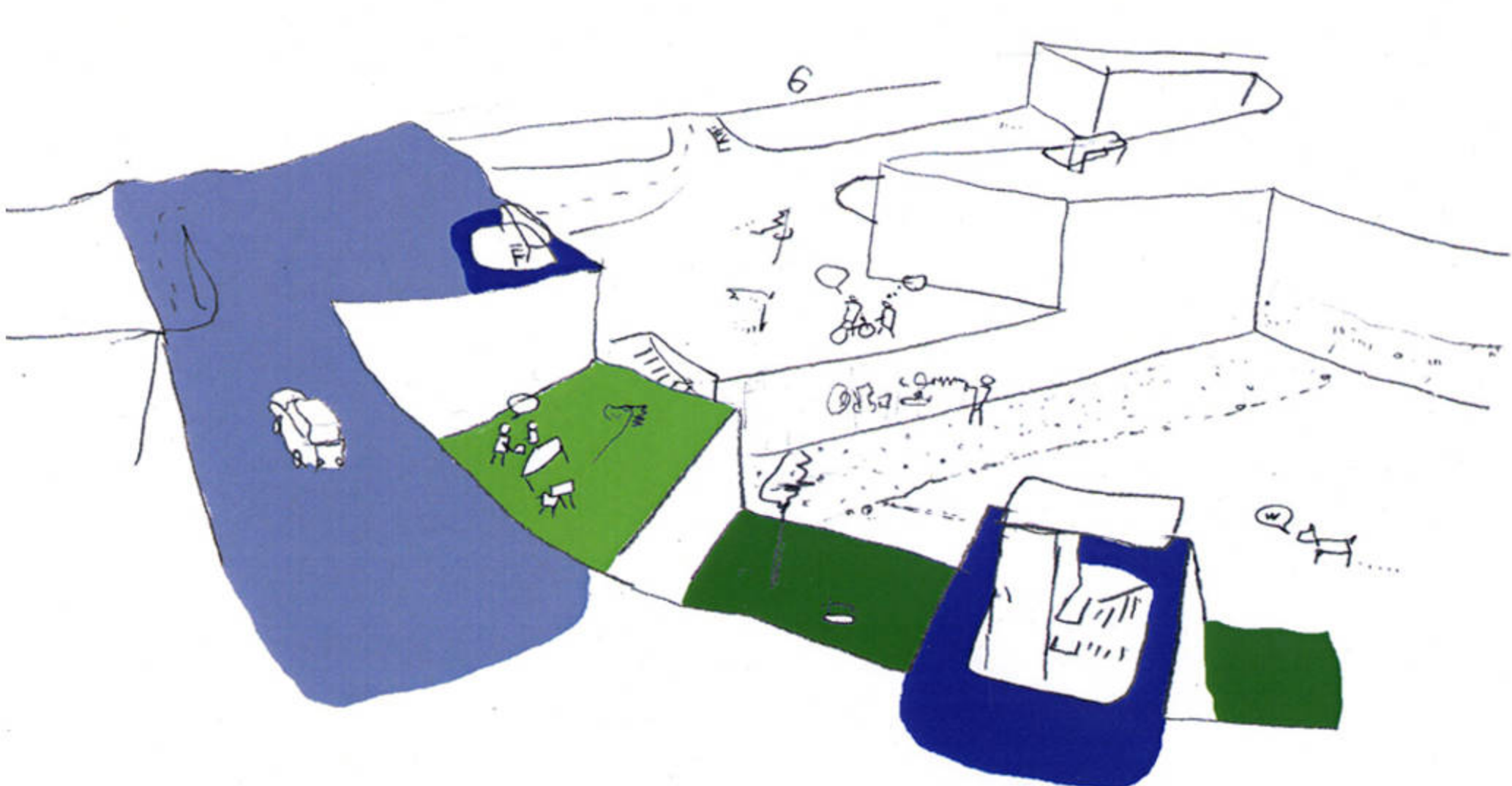
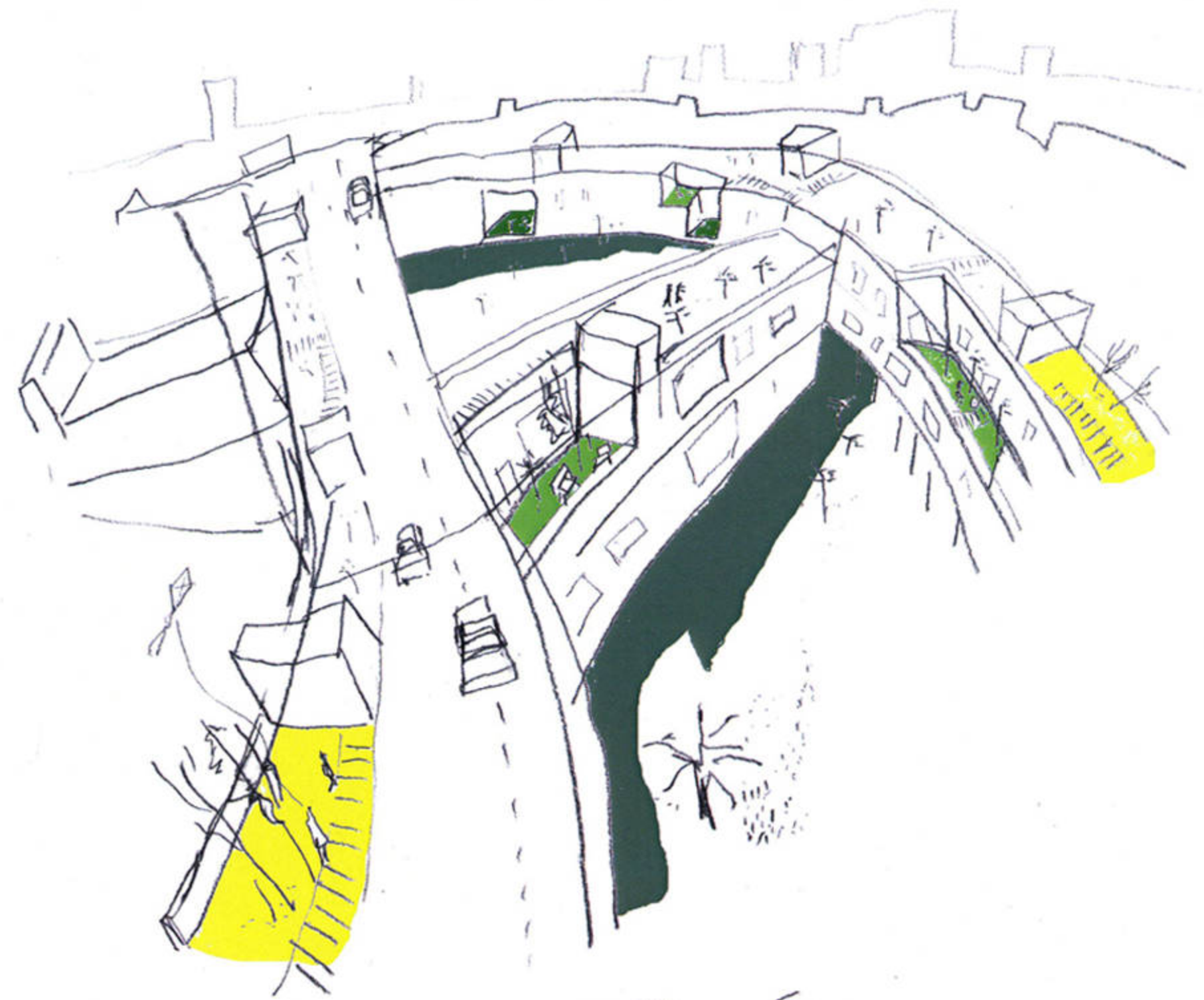
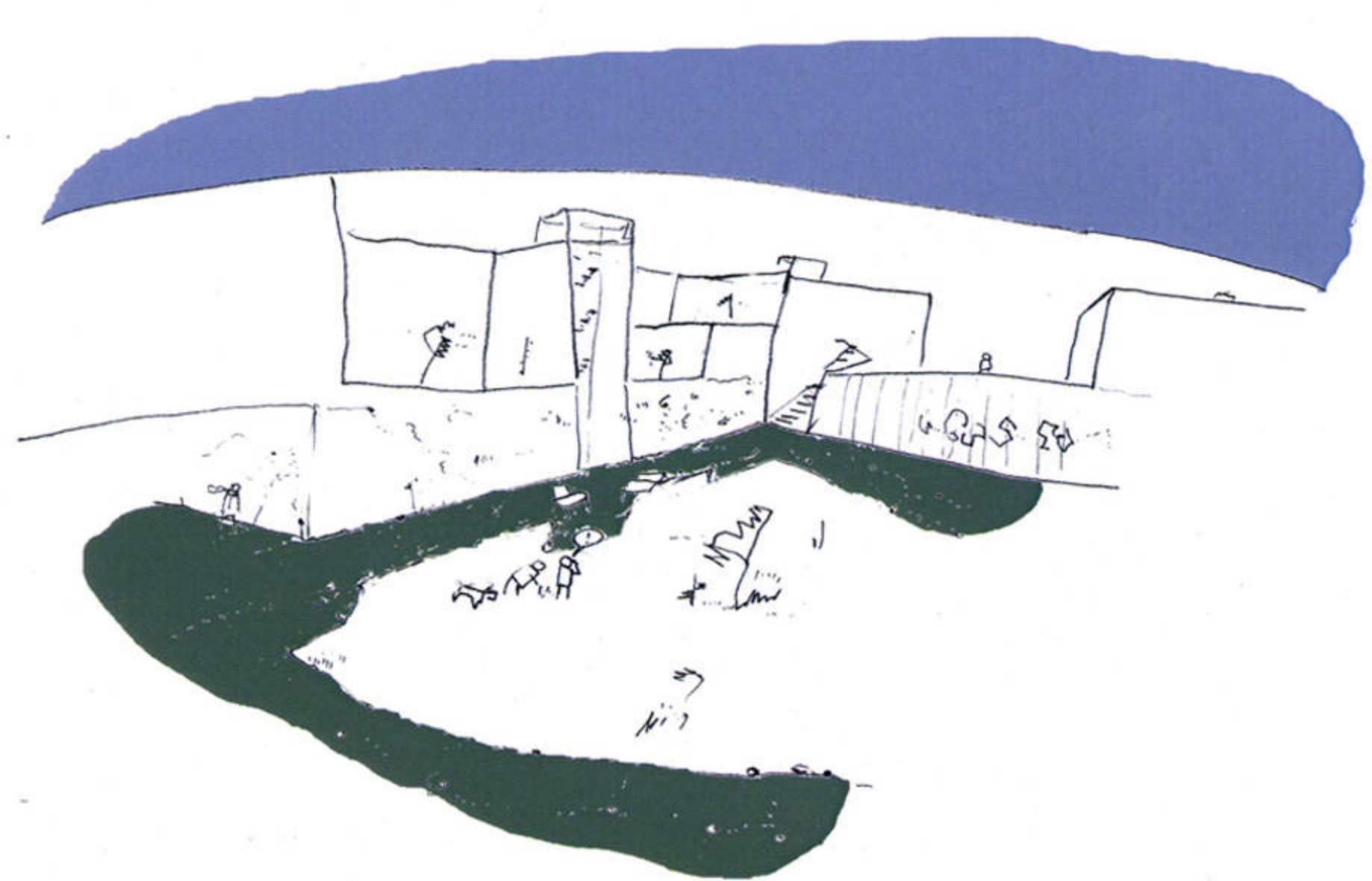
Zöldtetők
(1-2 szintes épületeken)

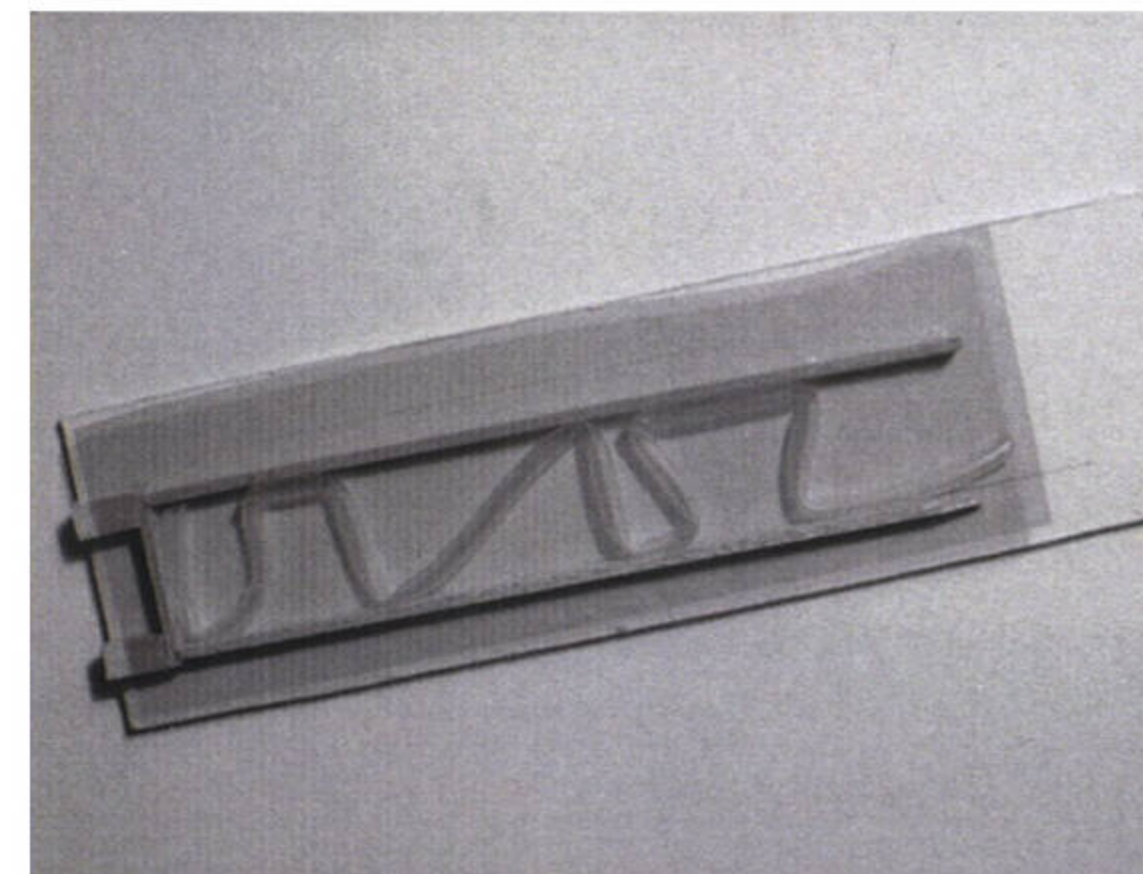
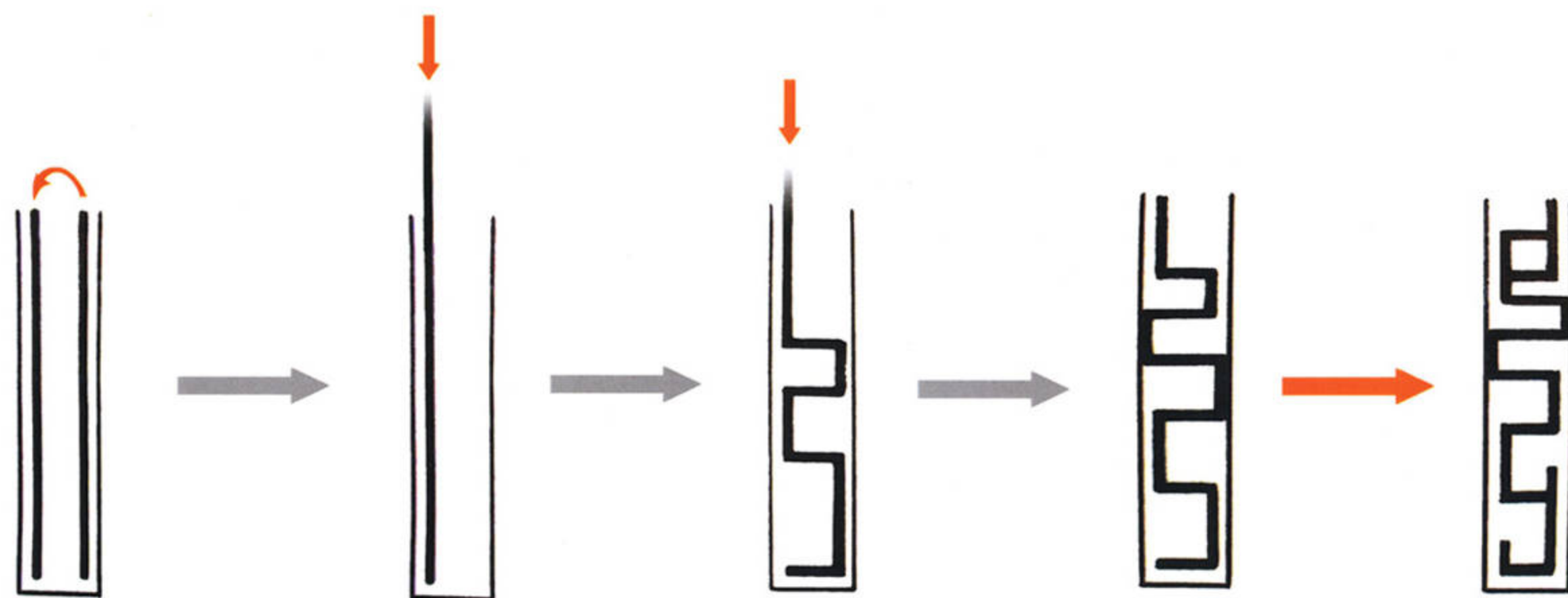
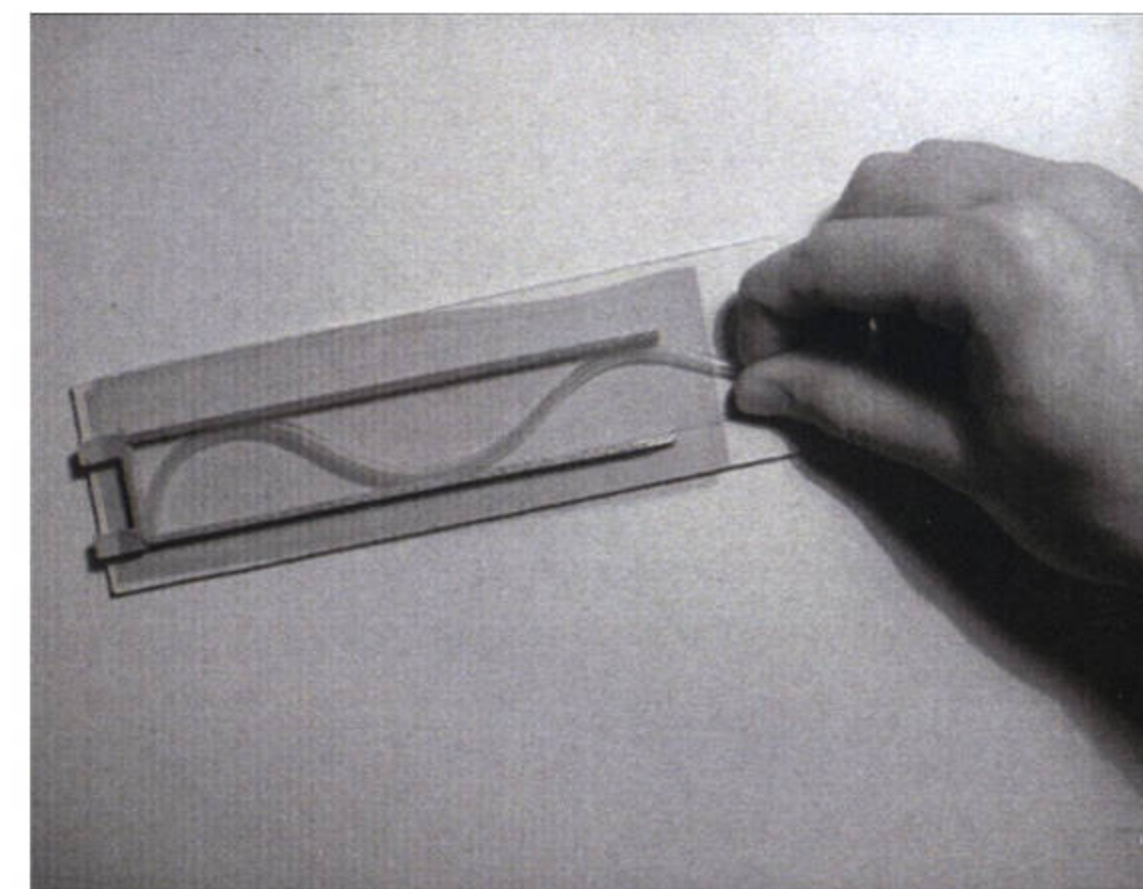
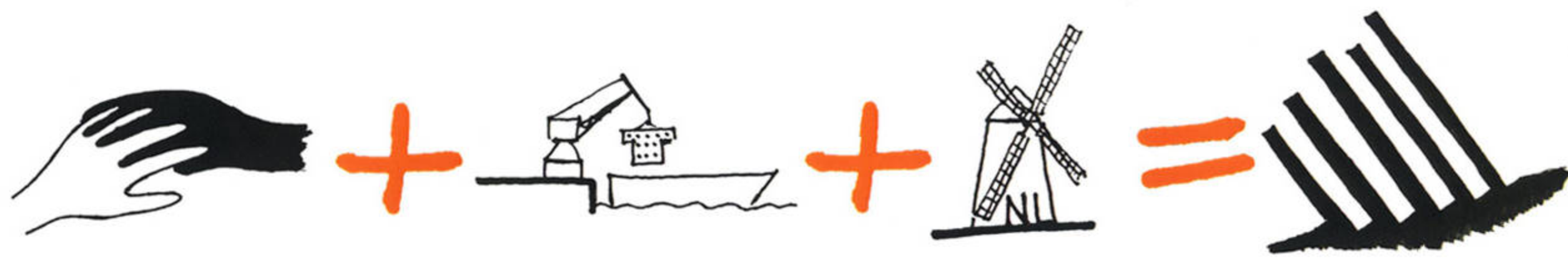




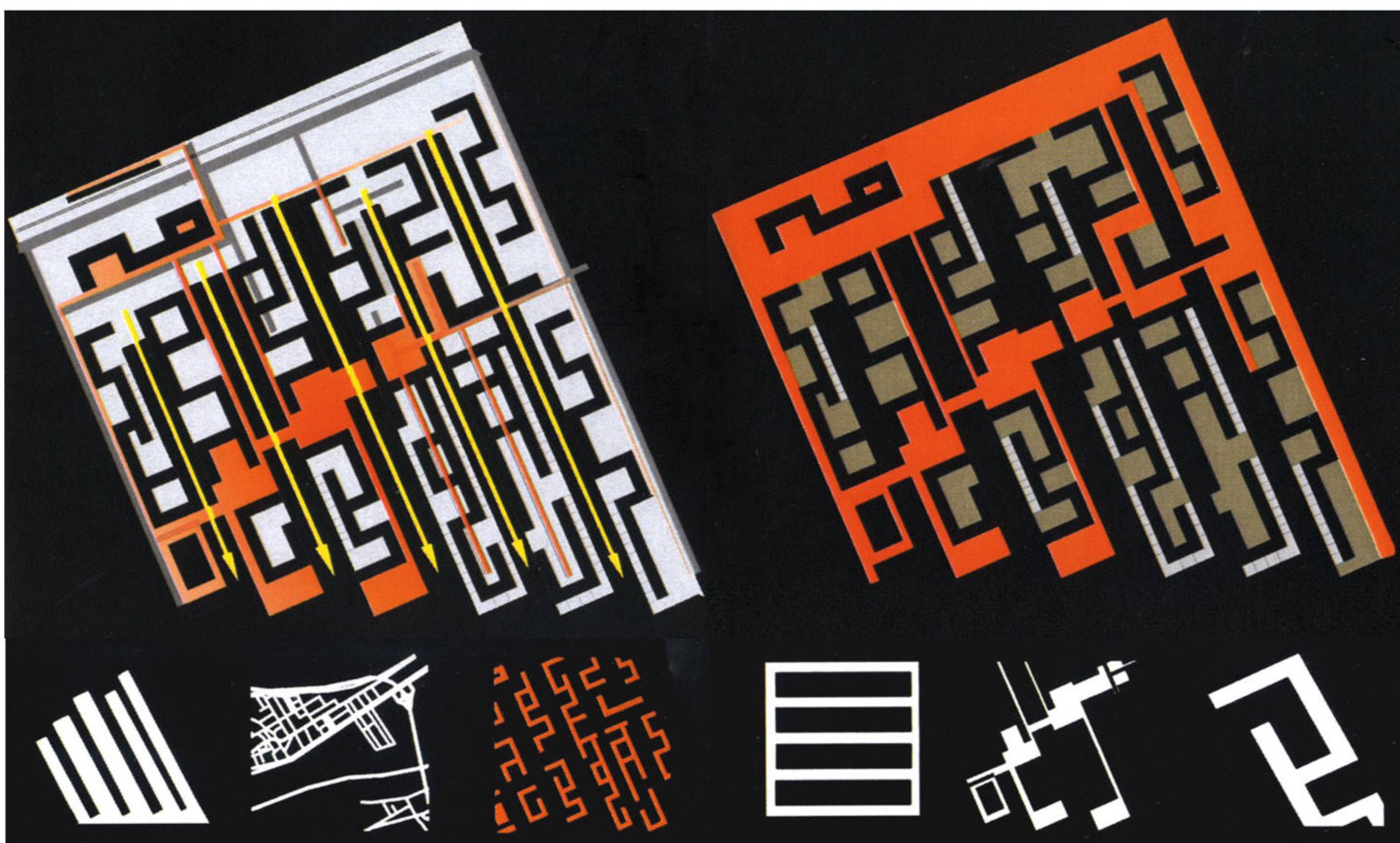
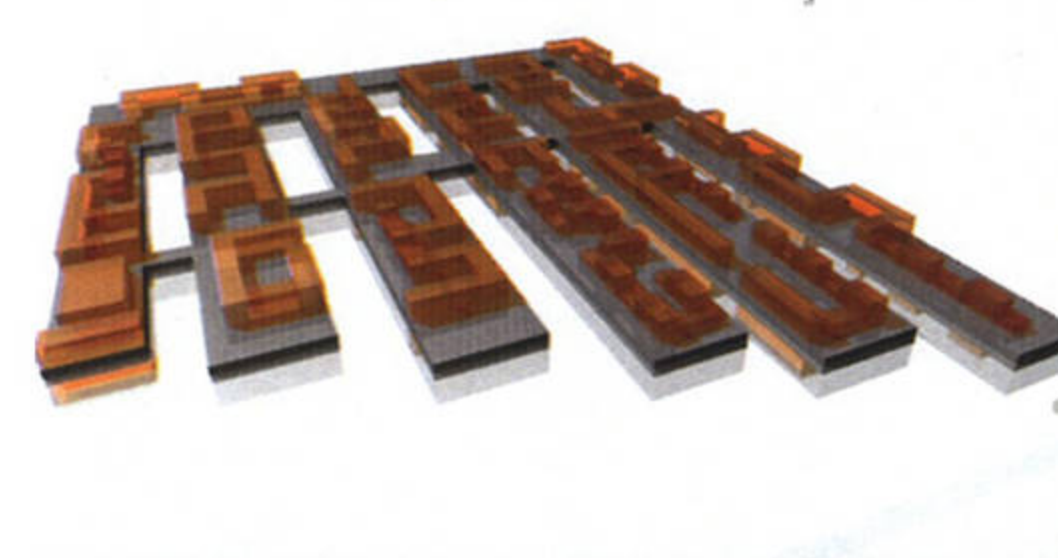
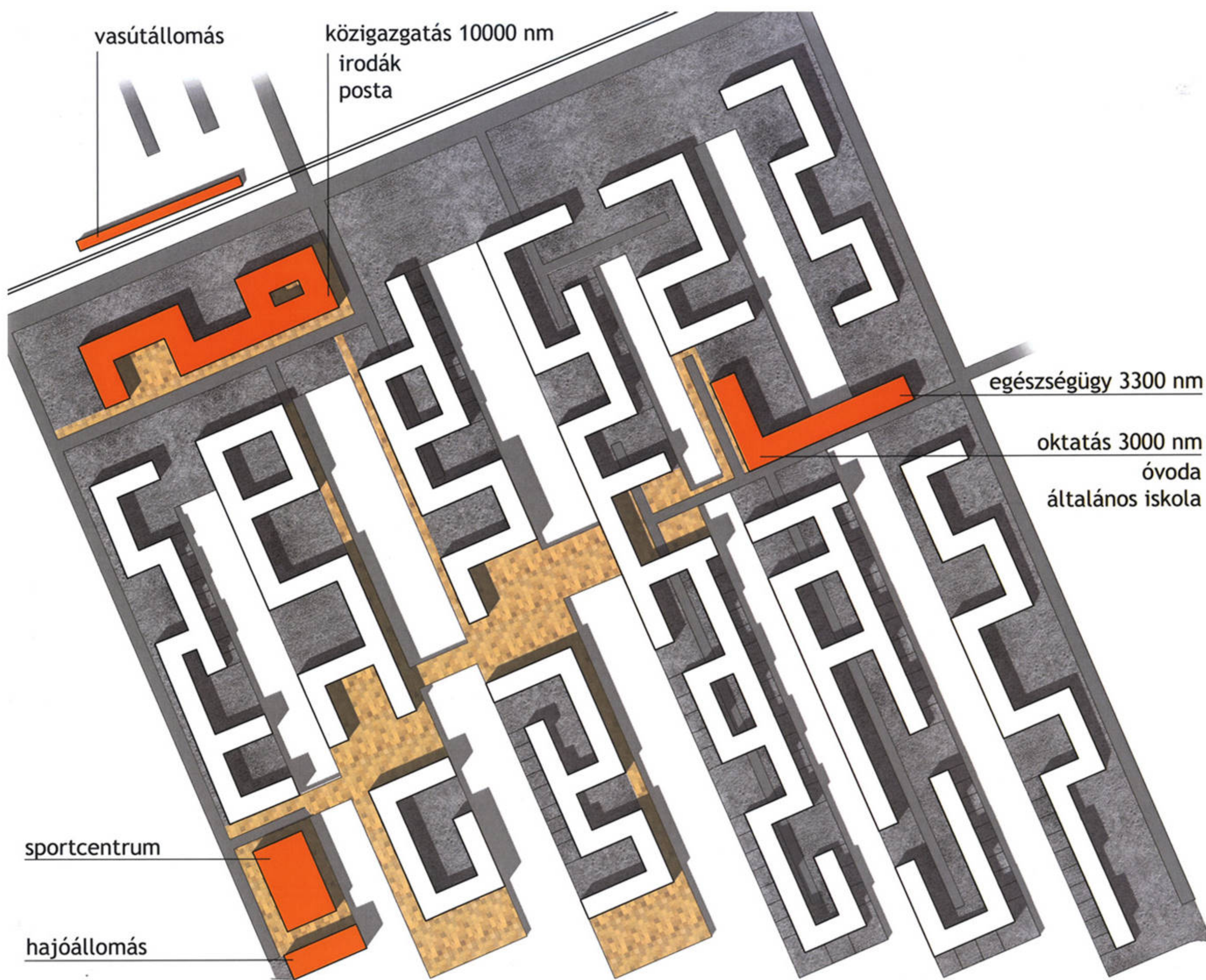
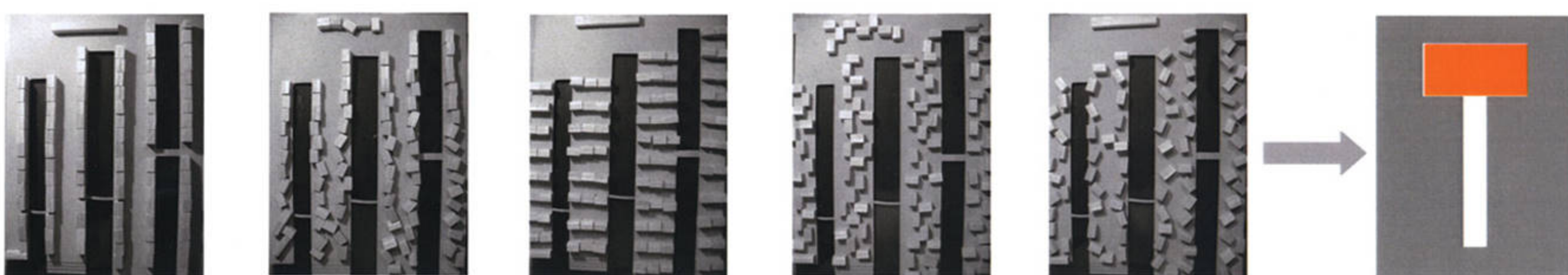


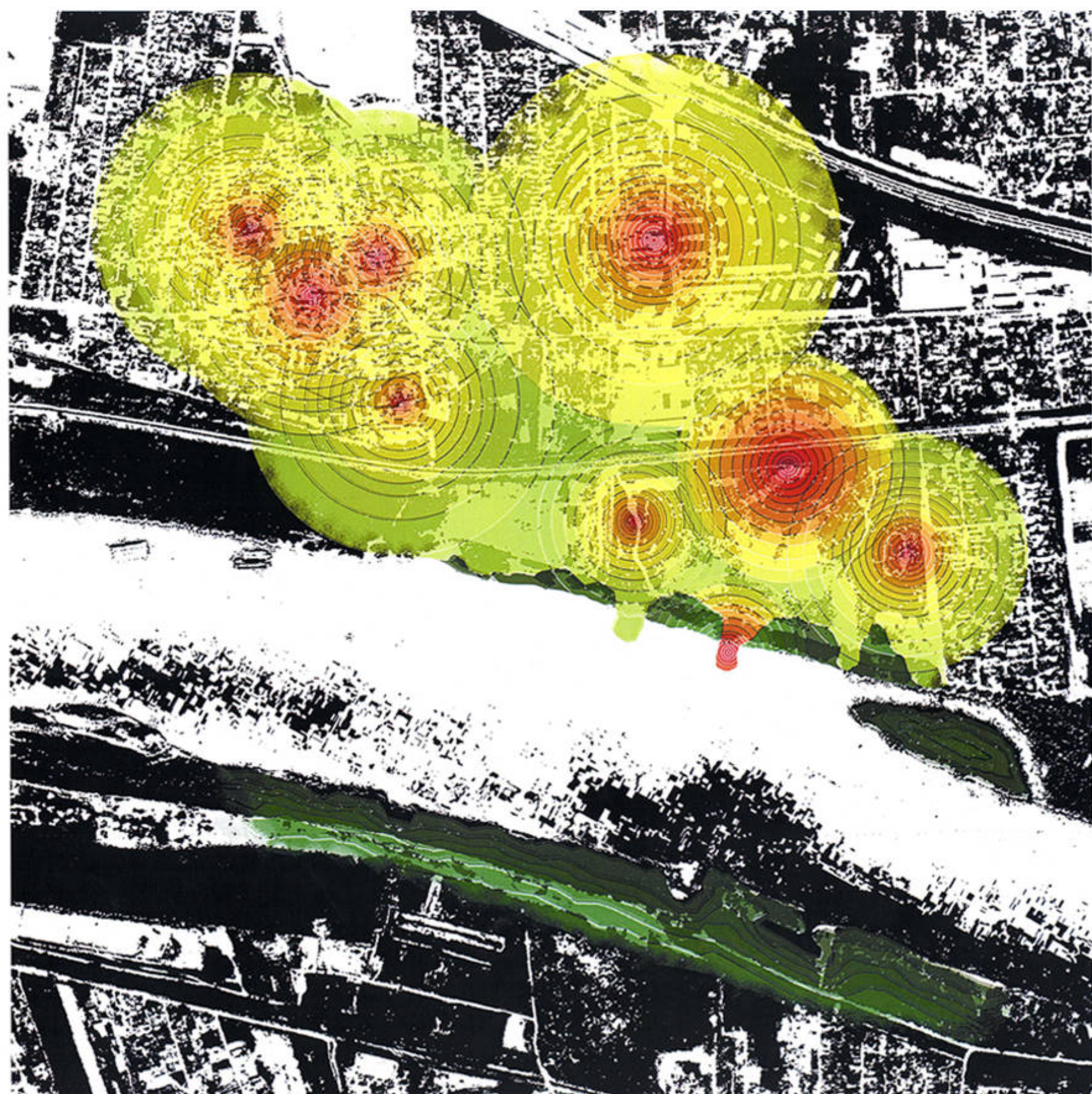
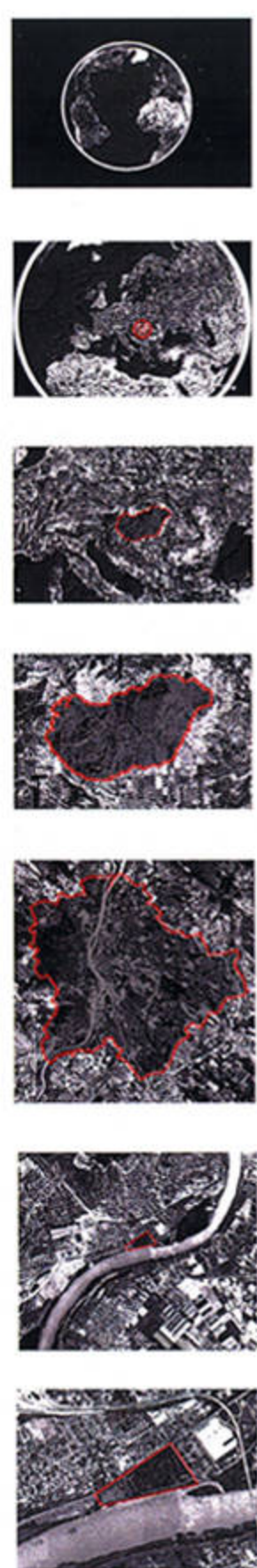
- felszíni vegyesforgalmú út
- parkoló+rámpa
- középület
- köztér





beépítési variációk





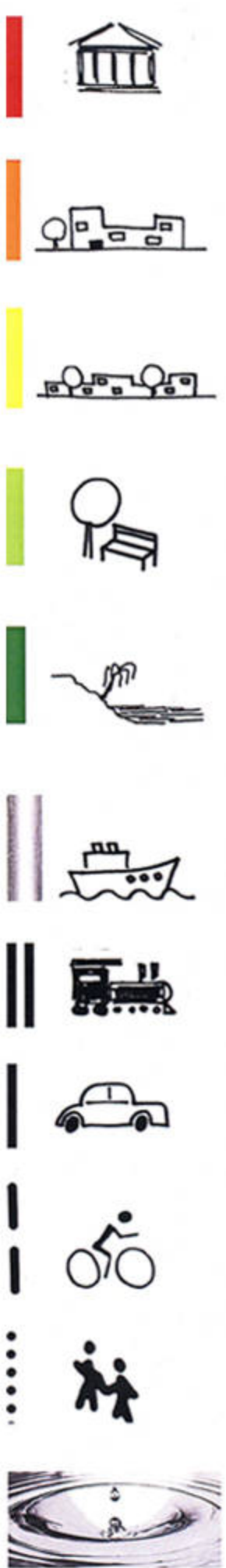
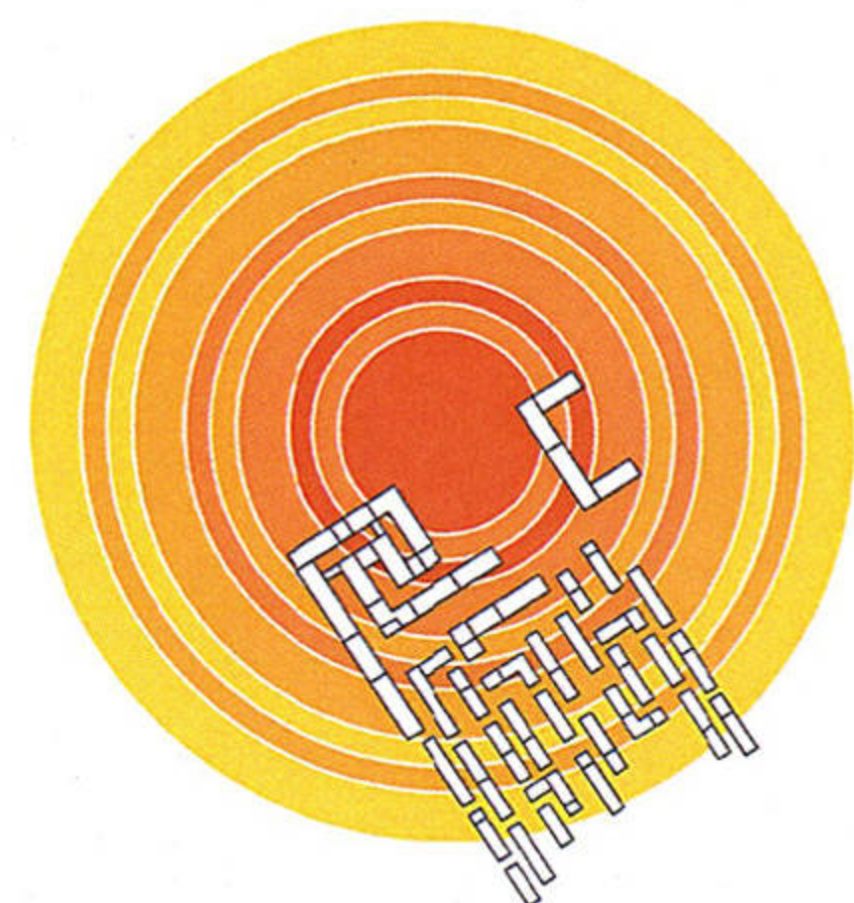
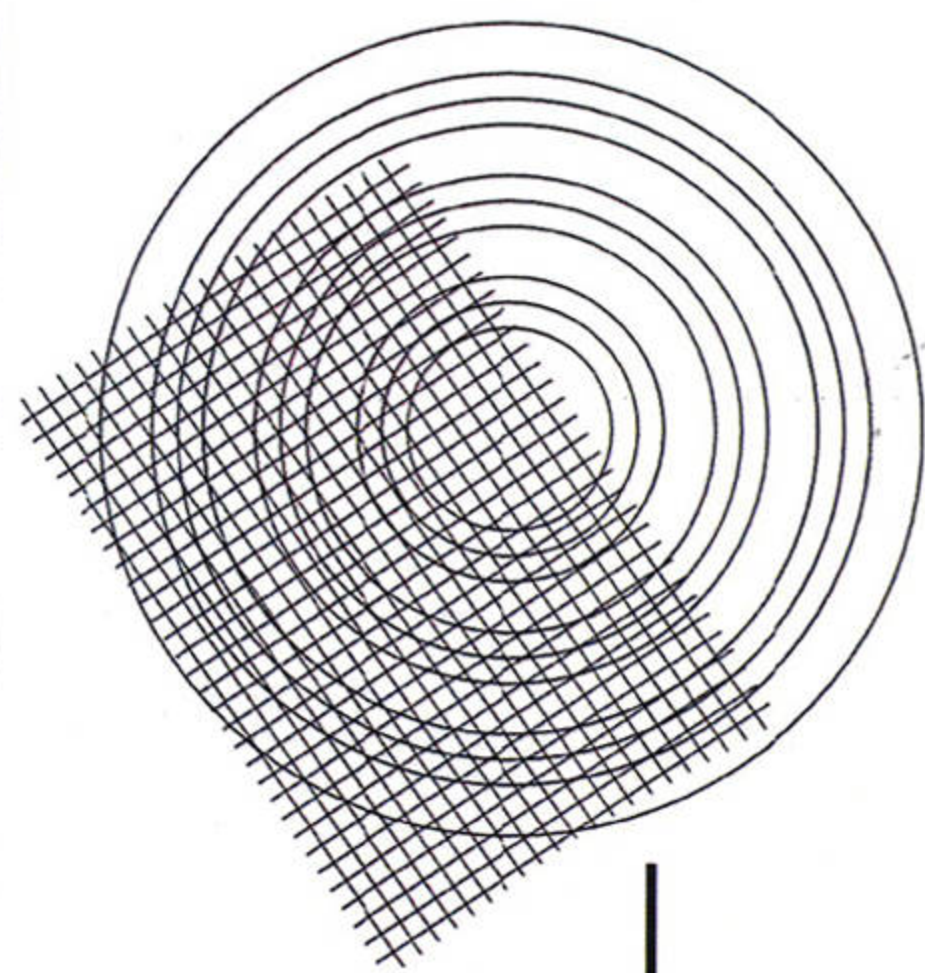
JELENELGI BÉÉPÍTÉS JELLEGE NAGYON VEGYES, KEVÉS A KÖZÖSSÉGI KÖZPONT

KÖLVÁROSI TELEPÍTÉS VESZÉLYEI SZEGREGÁCIÓ, ALVÓVÁROSSÁ VÁLÁS

LAKOSSÁG → KÖZÖSSÉG ALAKÍTÓ ERŐ: KÖZÉPÜLETI KÖZPONTOK

HANGSÚLYOS ÉPÍTÉSZETI ELEM HATÁSA VÁLTOZTATOS LAKÁSOK, TÖMBÖK

KÖZPONTOK VISSZAHATÁSA EGYMÁSRA KÖZLEKÉSESI CSOMÓPONTOK SZERVEZÉSE VONZÓERŐ A VÁROS MÁS RÉSEIBŐL



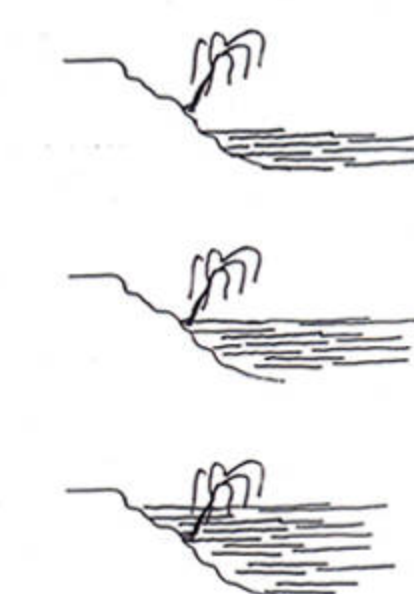
KÖZÉPÜLETI FUNKCIÓK: MINDENNAPI ÉLET INTÉZMÉNYEI HÉTVEGI TÜRISTÁK KISZOLGÁLÁSA (vasútállomás, hajó kikötő, üzletek, munkahelyek, múzeum, könyvtár, templom, iskola, bölcsőde)

| béépítési % | szinterület |
|-------------|-------------|
| 50 % | 3,0 |
| 66 % | 2,6 |
| 36 % | 0,5 |
| 1 % | 0,01 |
| 0 % | 0 |
| Σ | 36 % 1,03 |



HOSSZÚ TERMÉSZETESEN MARADÓ PARTSZAKASZ

VÍZBE NYÚLÓ TERVEZETT KÖZPARK



KITERJEDT KERÉKPÁRÚT HÁLÓZAT KAPCSOLAT A VÁROSI HÁLÓZATTAL

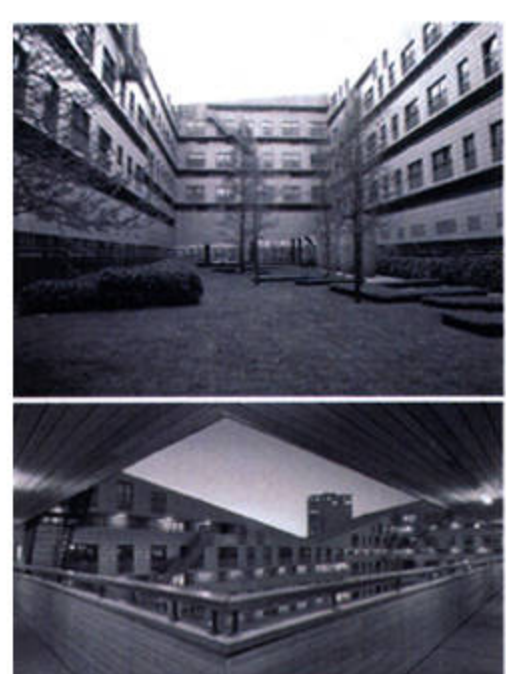


TERÜLETHASZNÁLAT M = 1:4000



BÉÉPÍTÉSI TERV M = 1:1000

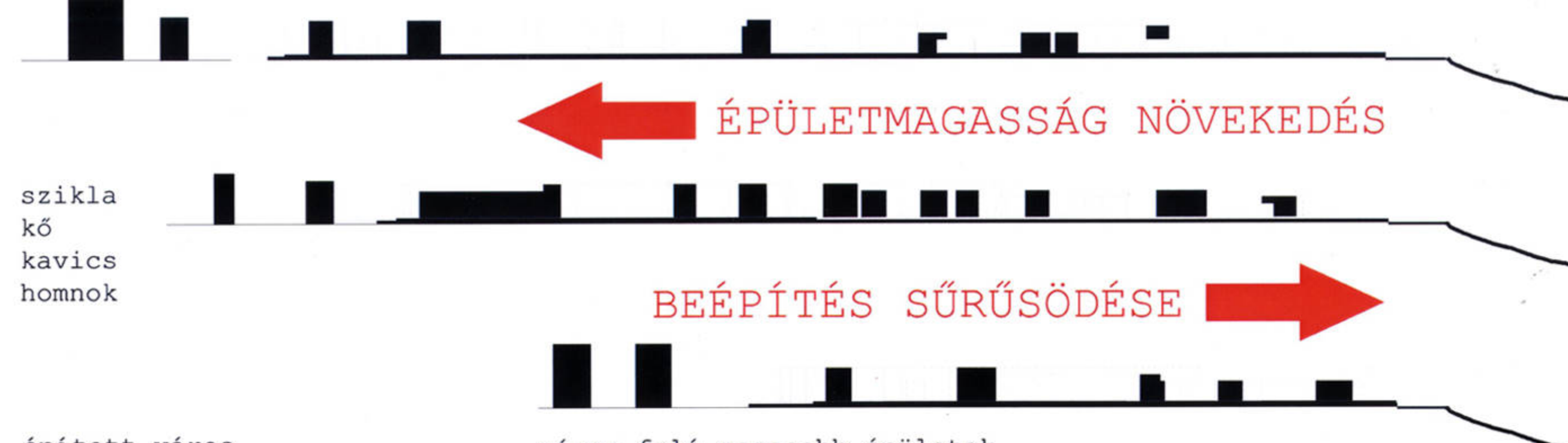
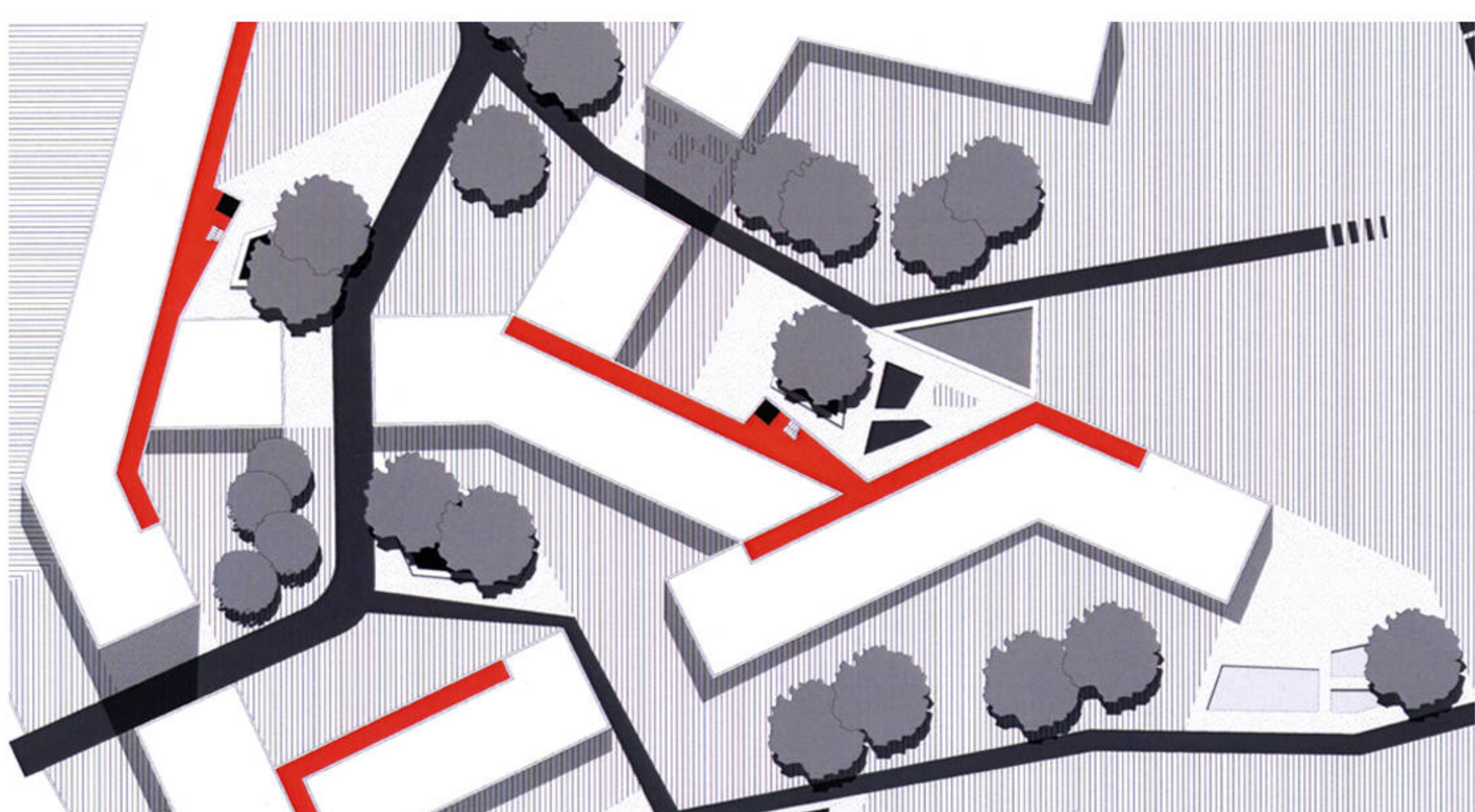
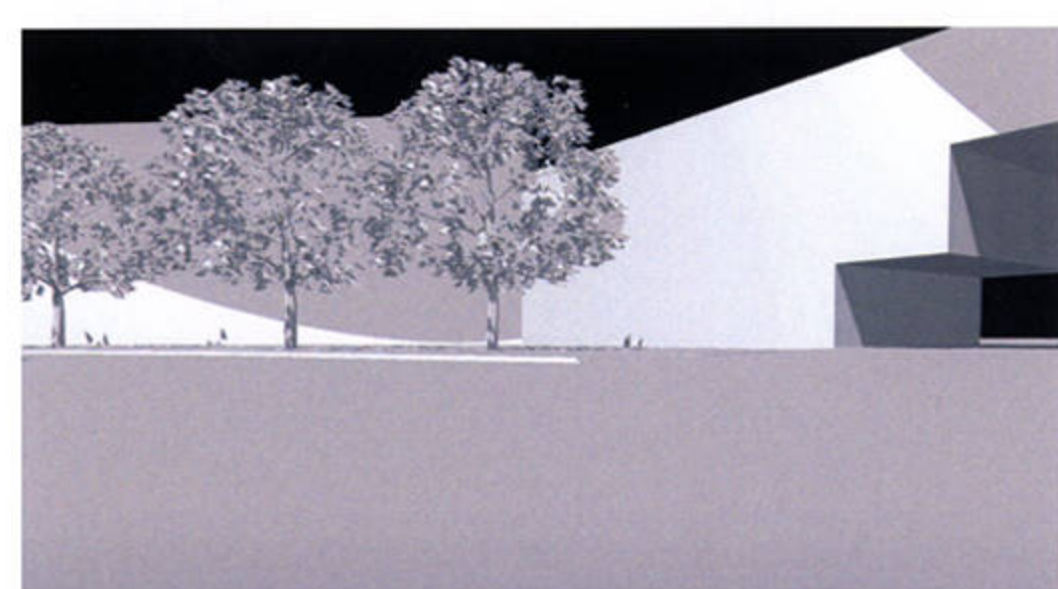
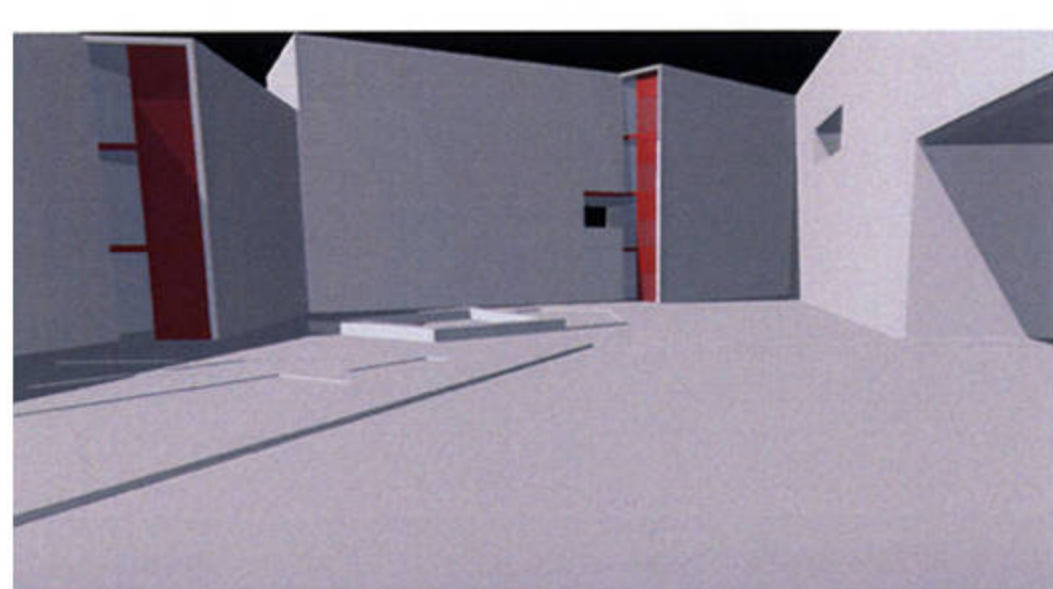
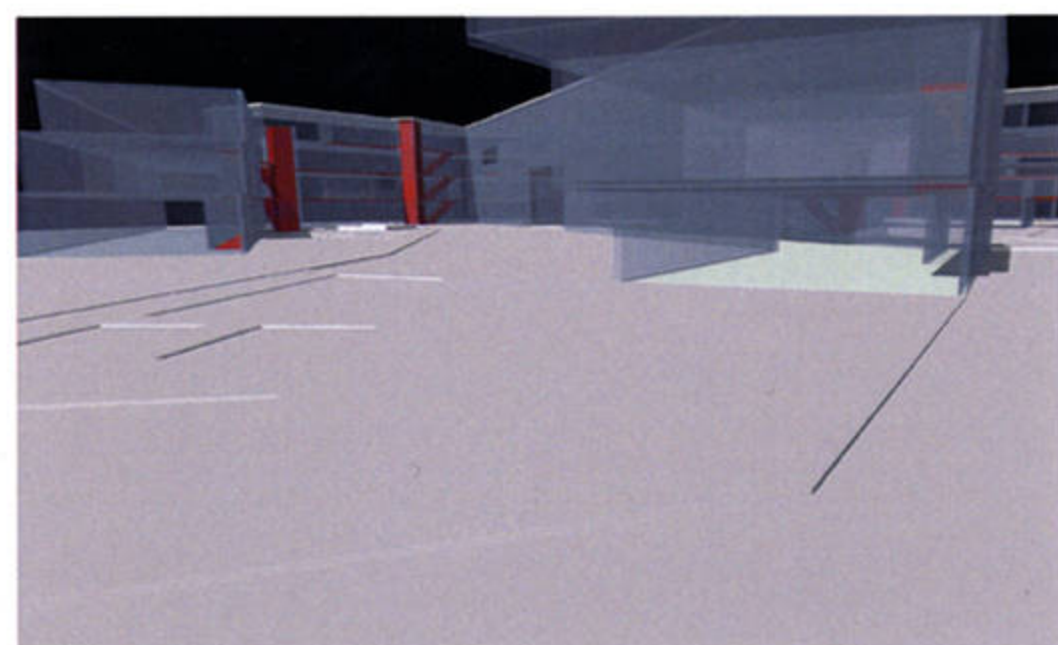
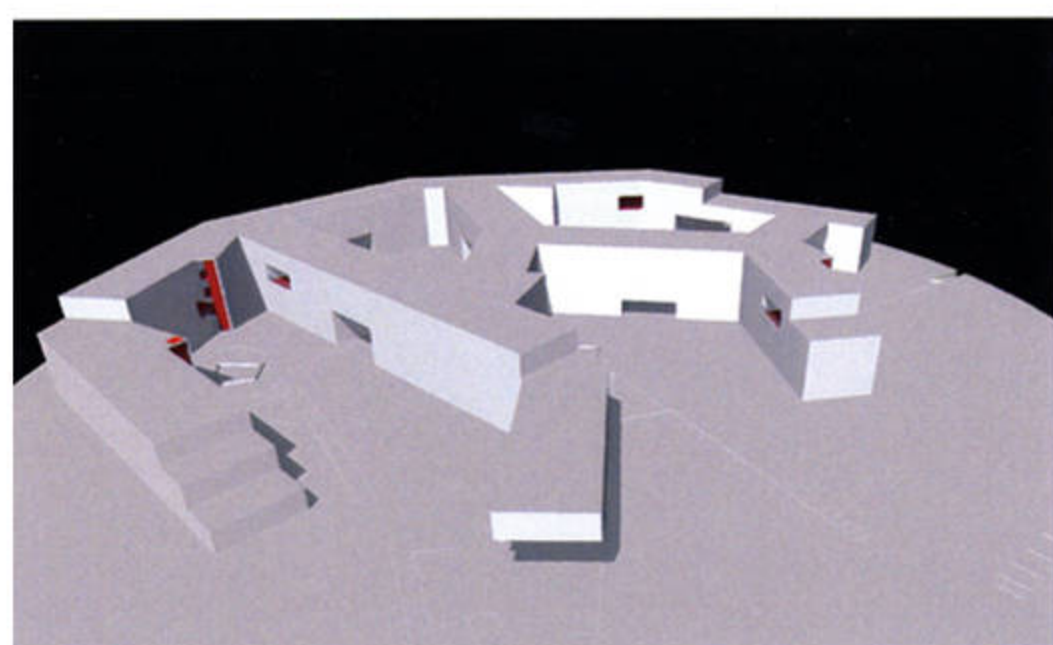
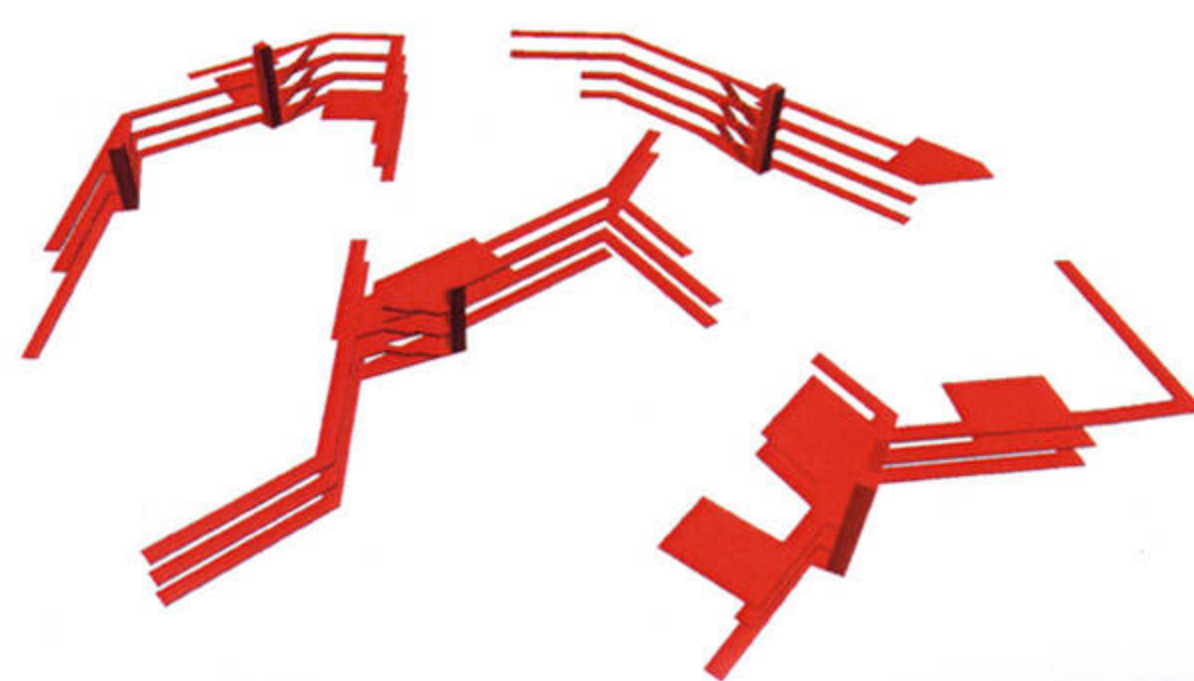
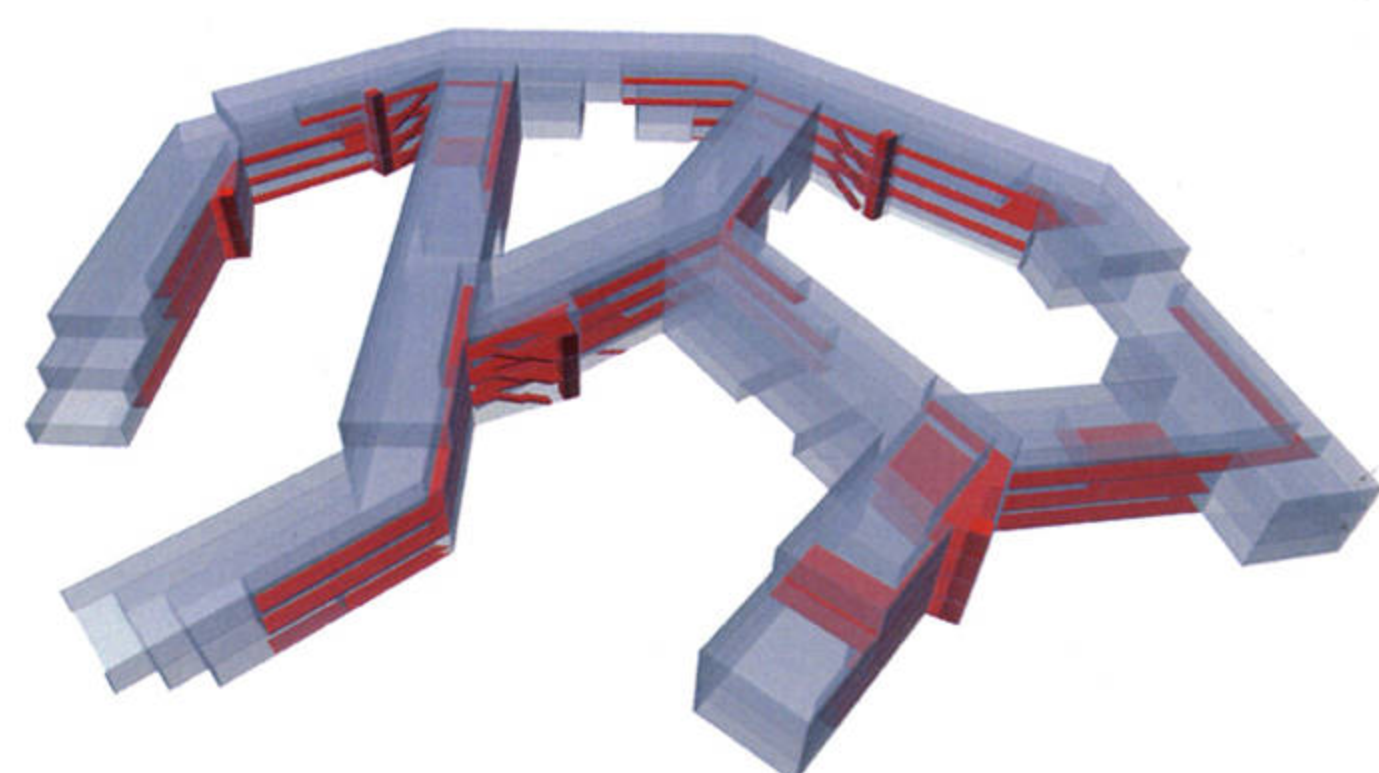
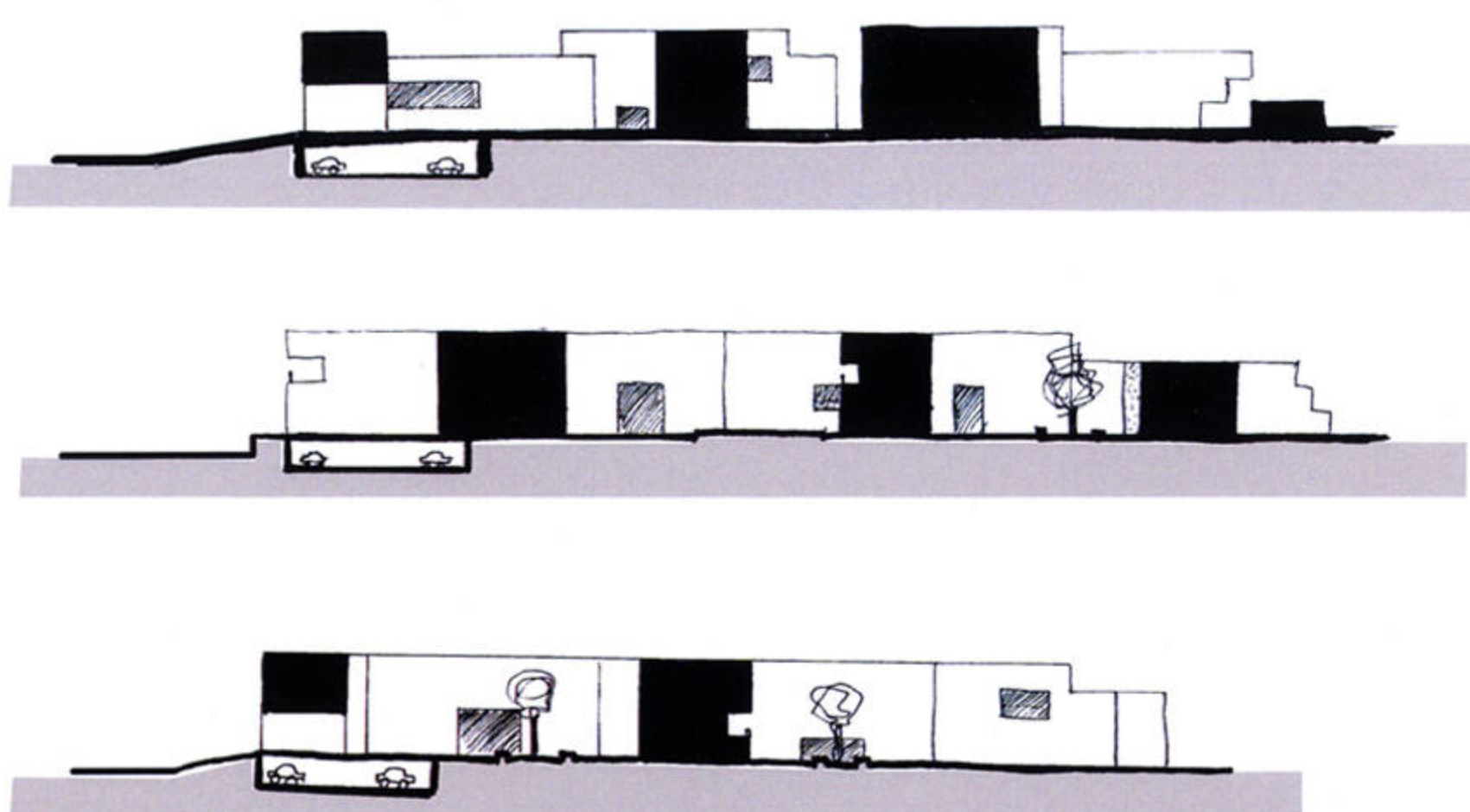




tözbenső szinteken
 nyitott "köz" terek
 fellazítás - zöldfelület

négygarázból
 megközelíthető
 közlekedőrendszer

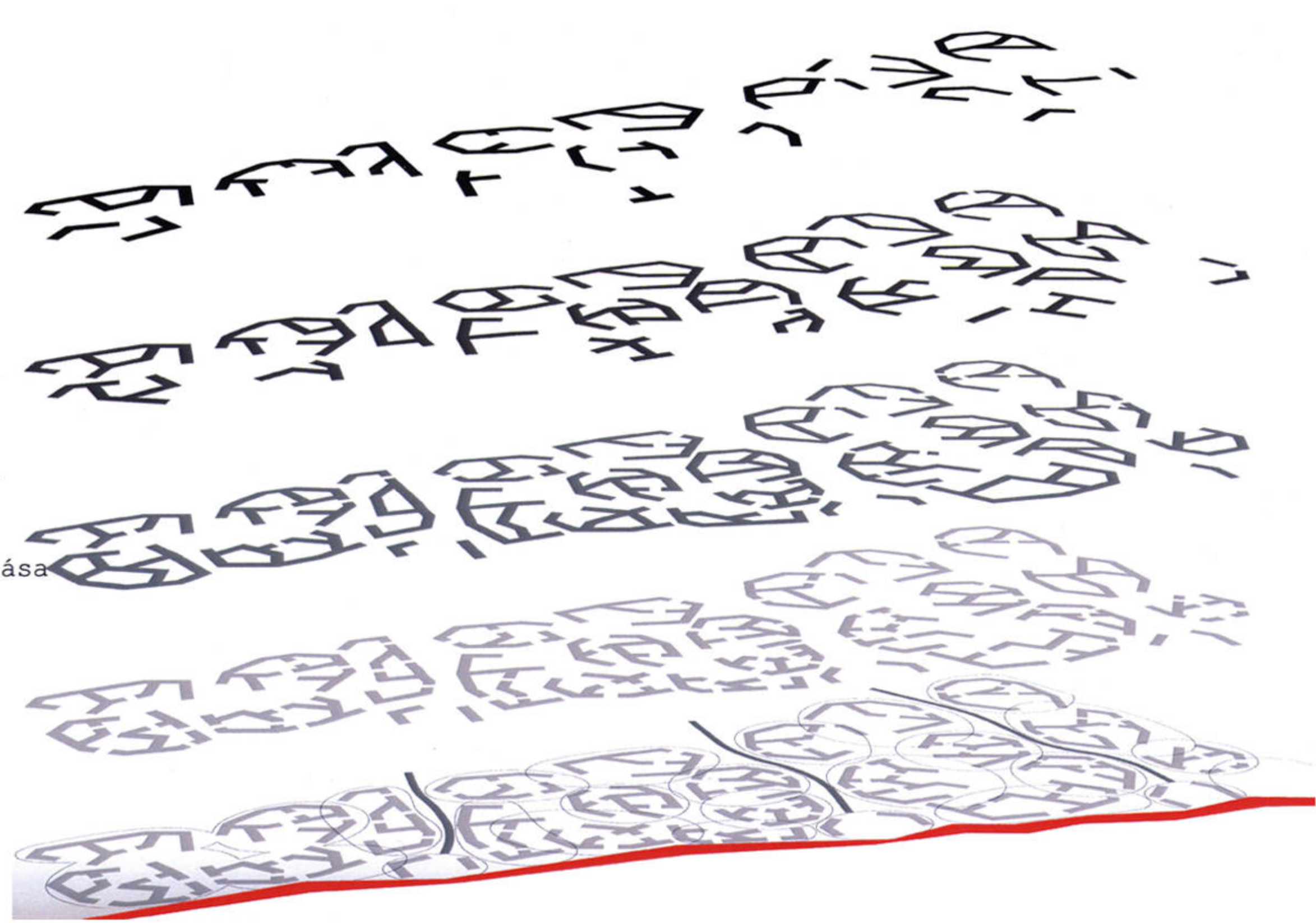
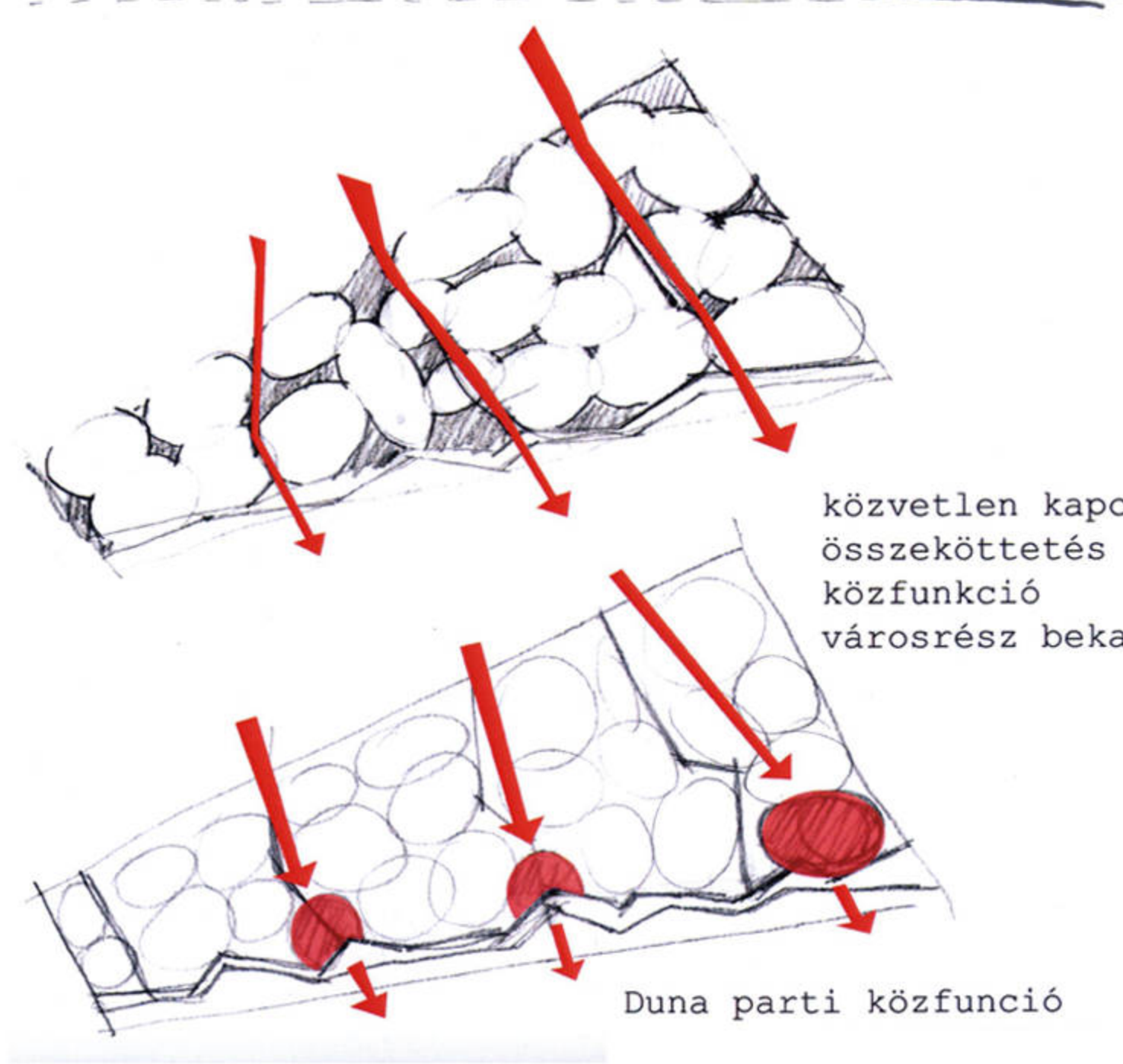
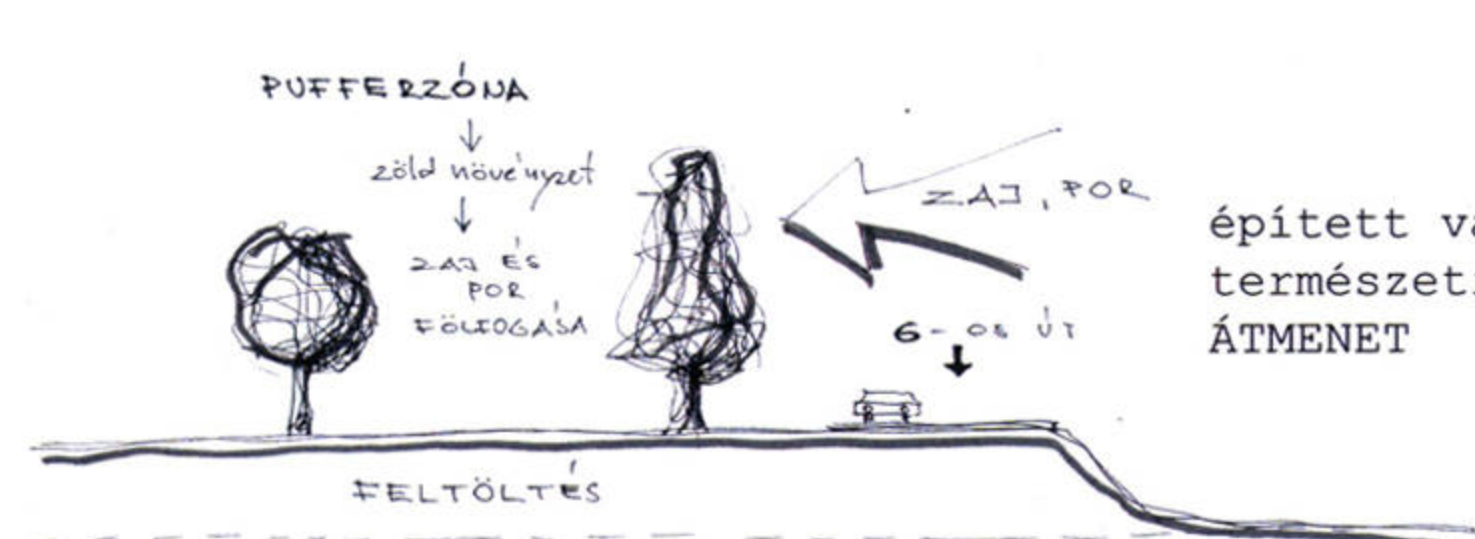
jó tájolású lakások
 nyitott folyosók

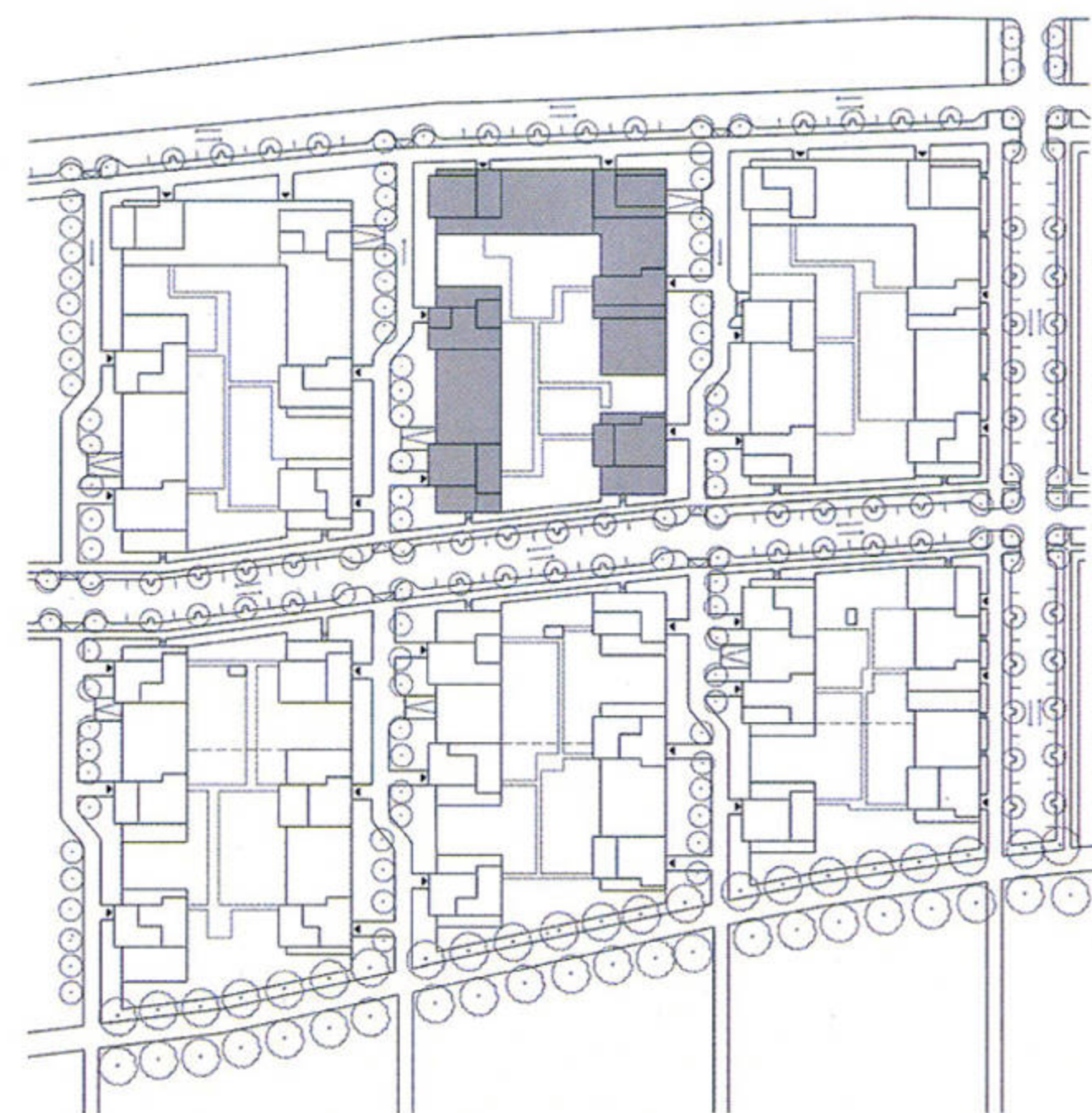
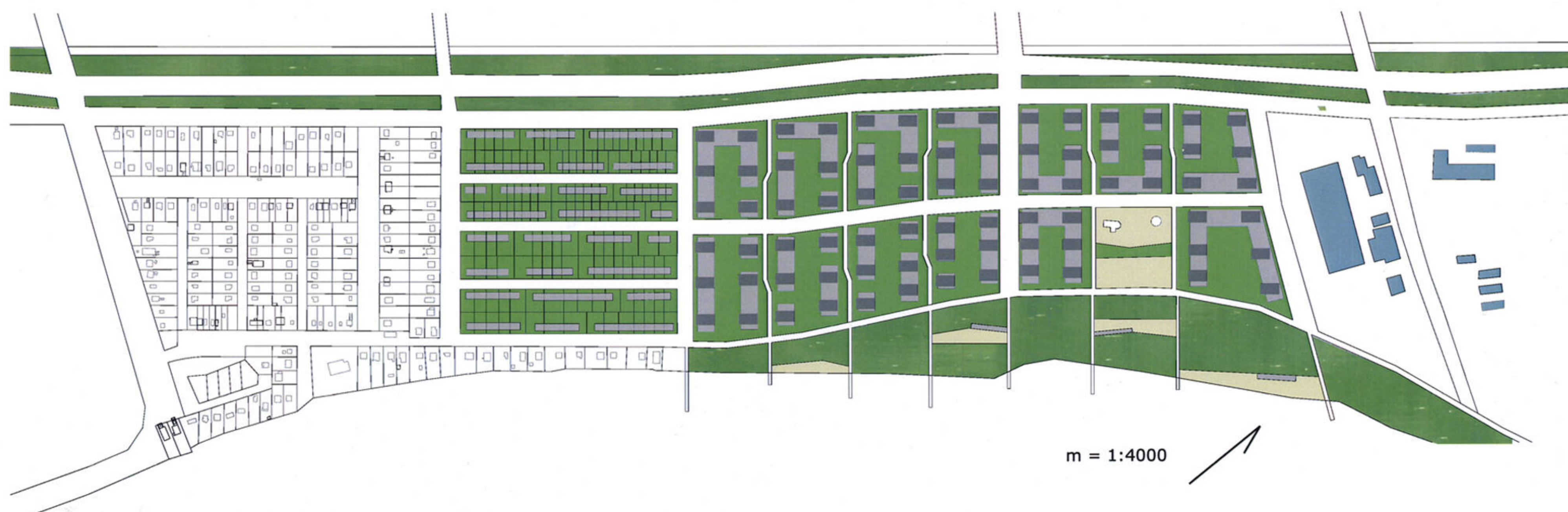
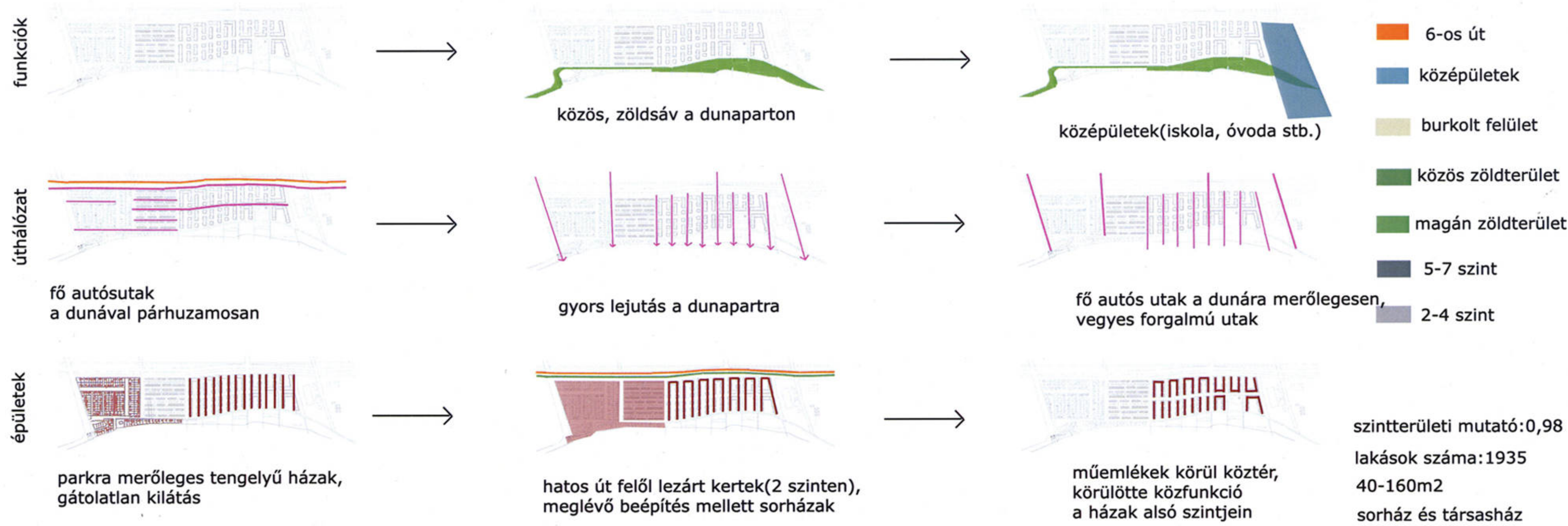


szikla
 kő
 kavics
 homok

épített város
 természeti környezet
 ÁTMENET

város felé magasabb épületek
 Duna felé sűrűbb beépítés, alacsonyabb házak

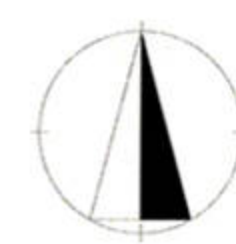






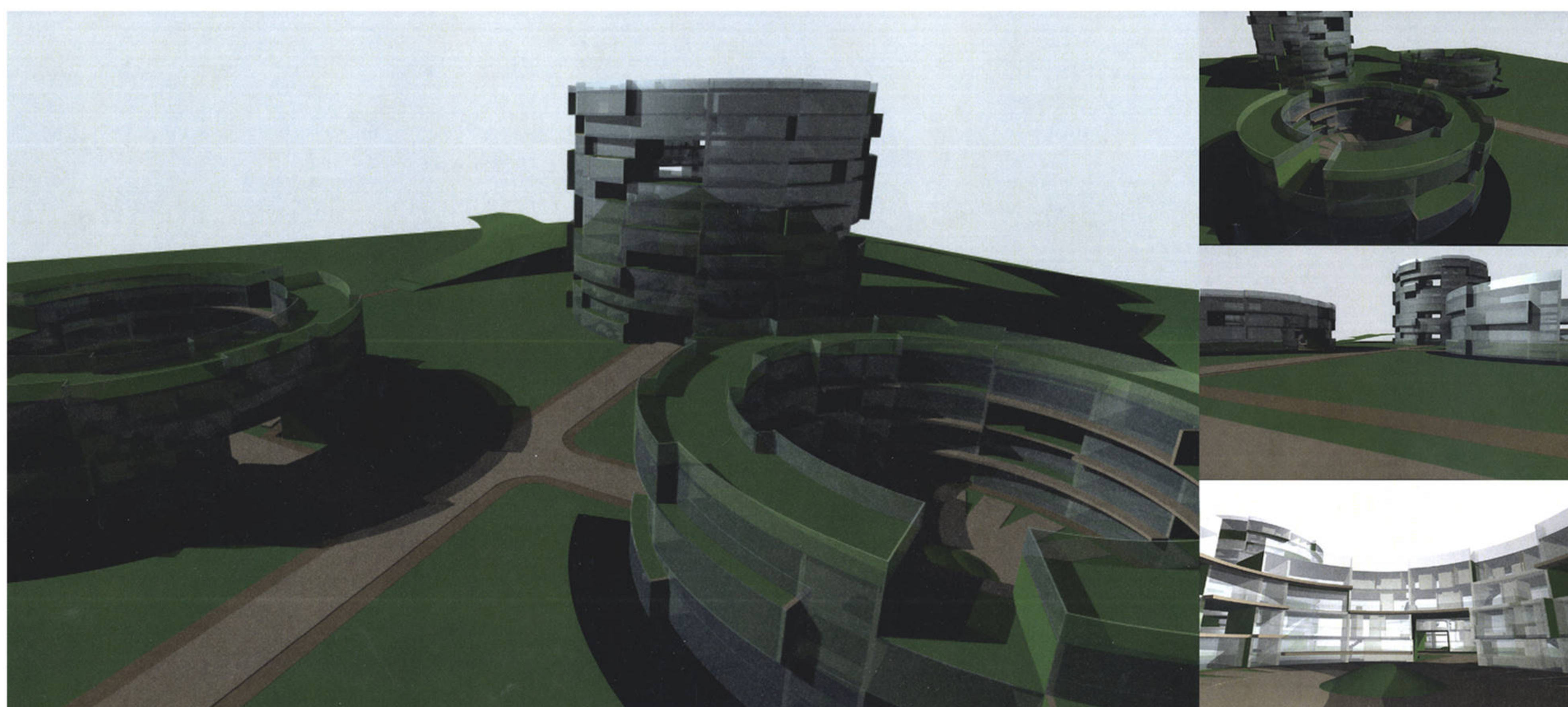
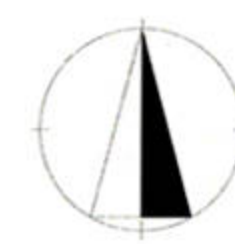
Funkciók

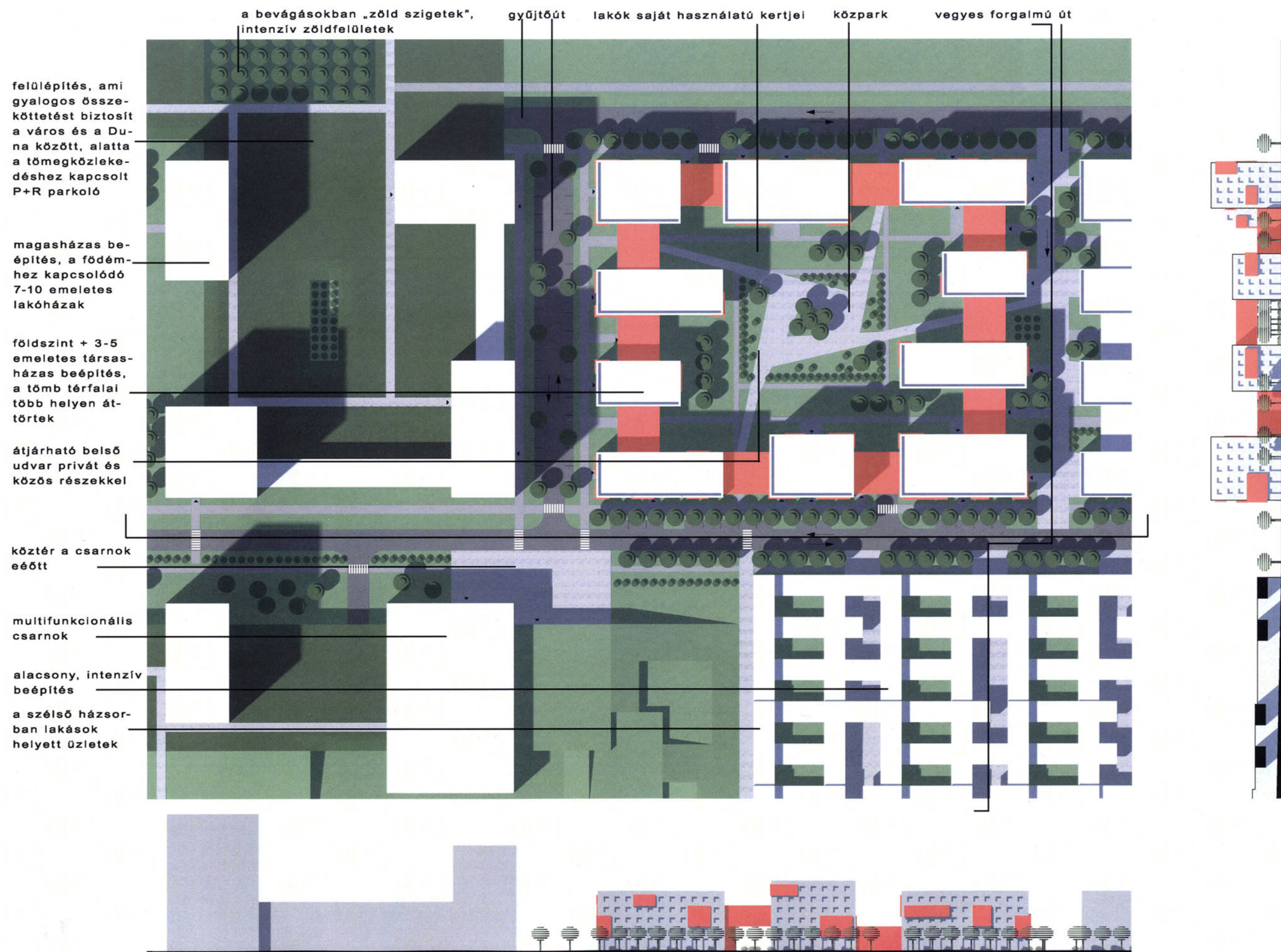
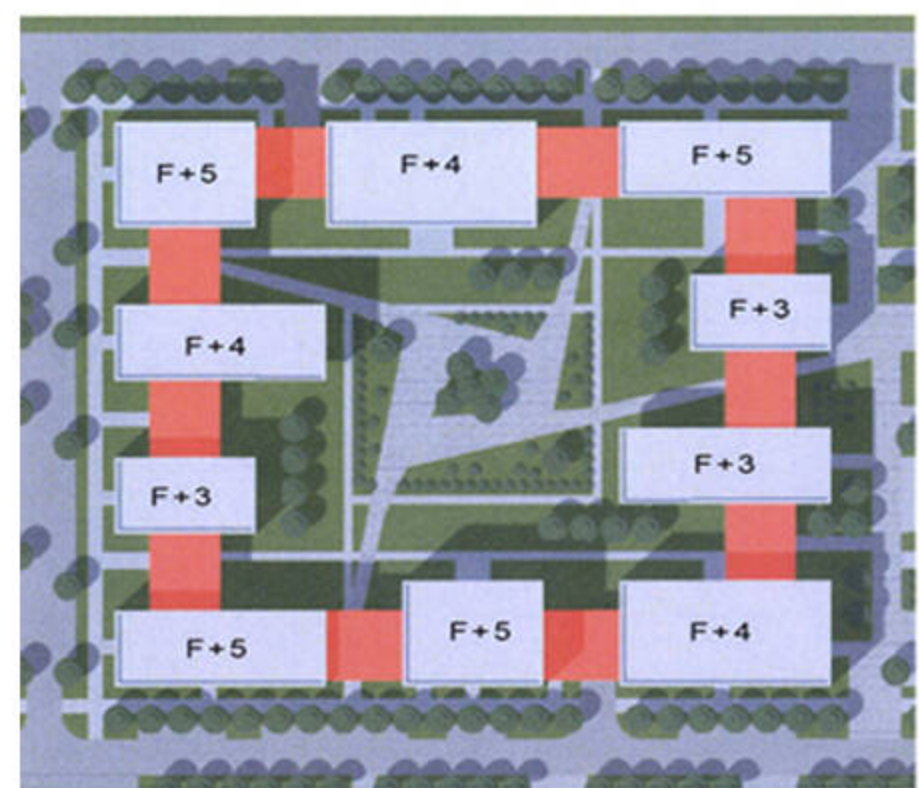
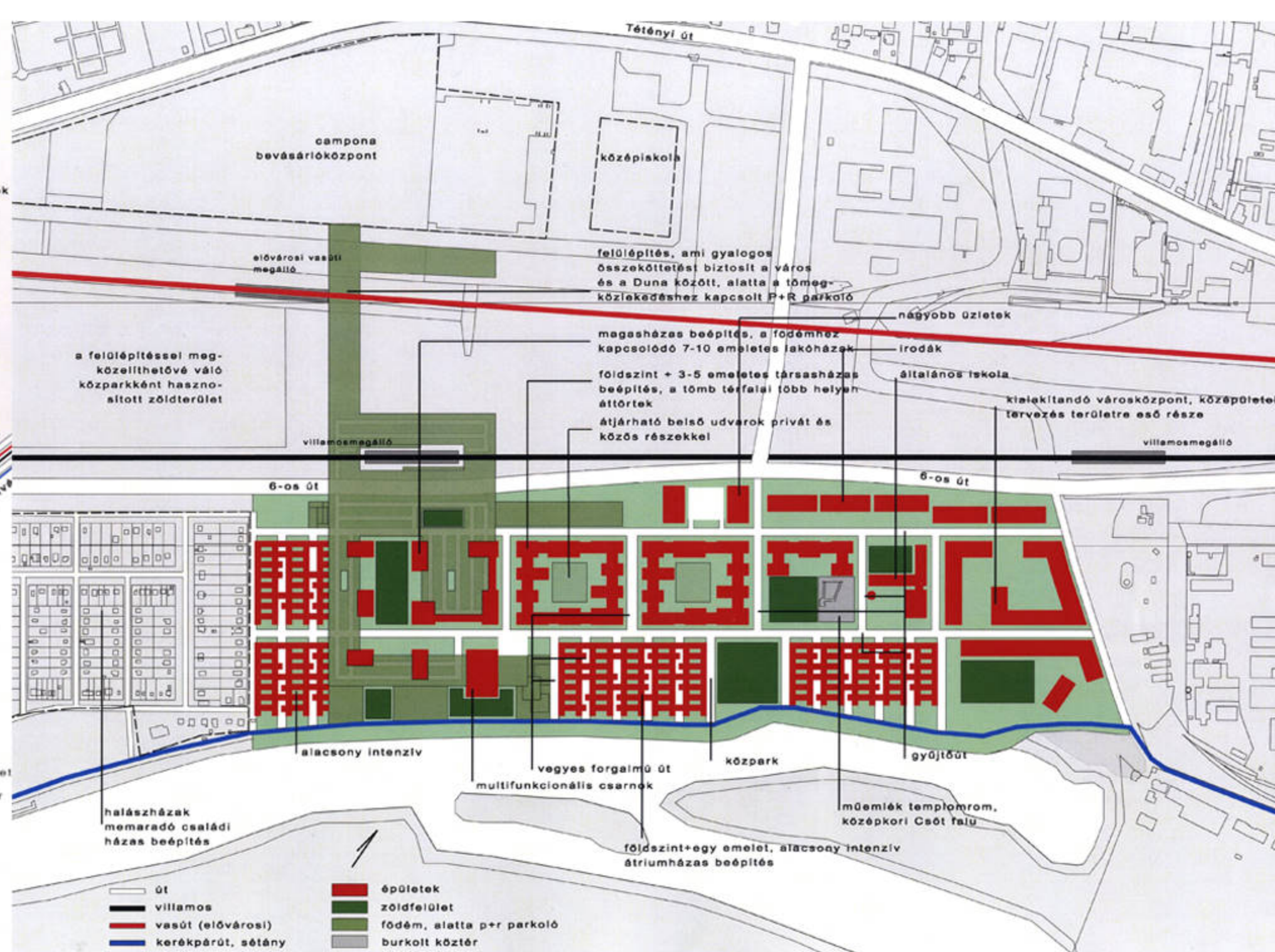
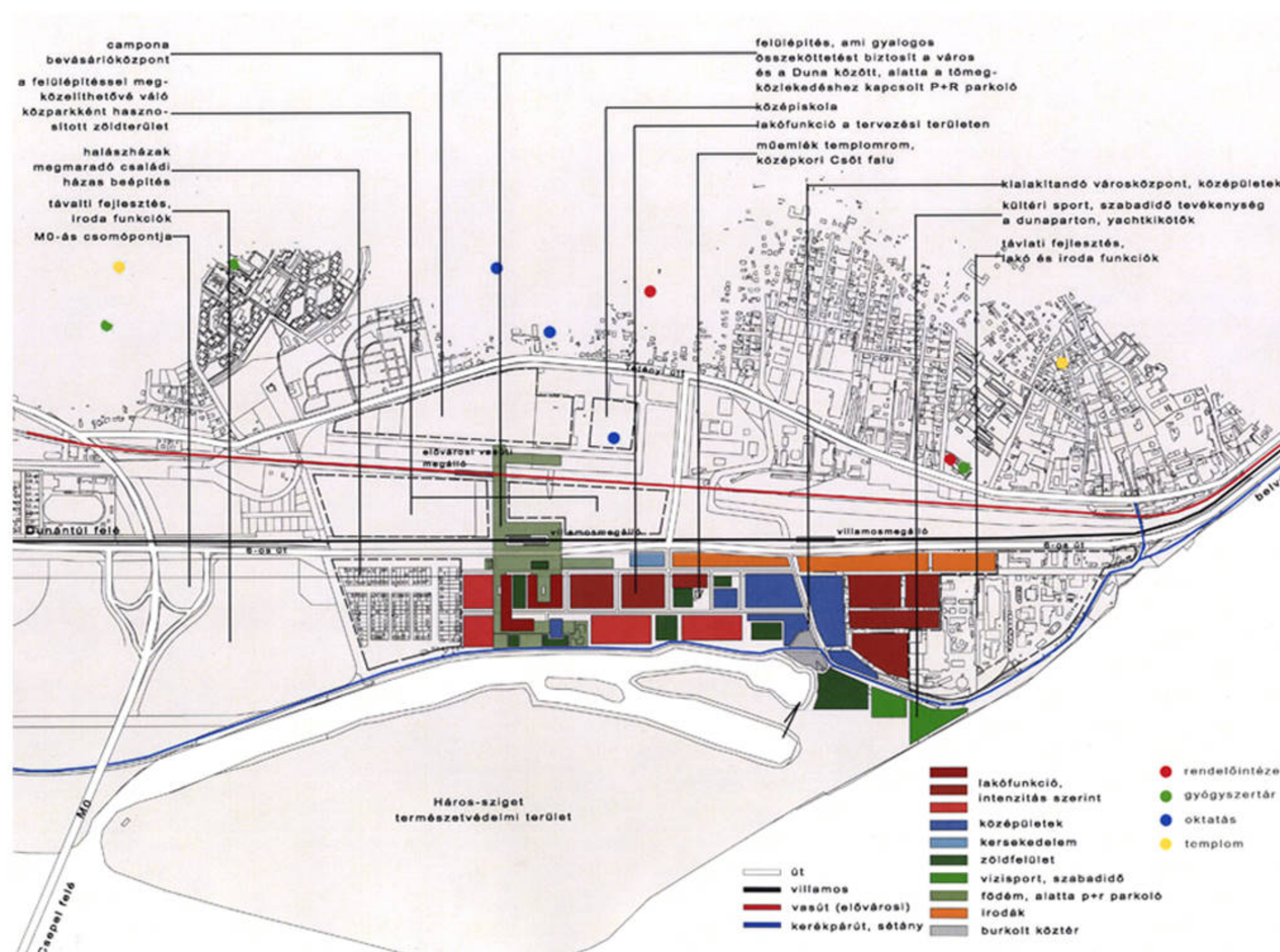
- 1. Lakóépület [A]
- 2. Lakóépület [B]
- 3. Lakóépület [C]
- 4. Irodaépület
- 5. Iskola
- 9. Szabadtéri színpad
- 11. Piac
- 14. Konferenciaközpont
- 15. Színház
- 16. Műemlék
- 17. Vasútállomás
- 18. Parkoló [P+R]
- 19. Térben úszó zöldfelület
- 20. Gyalogos hid

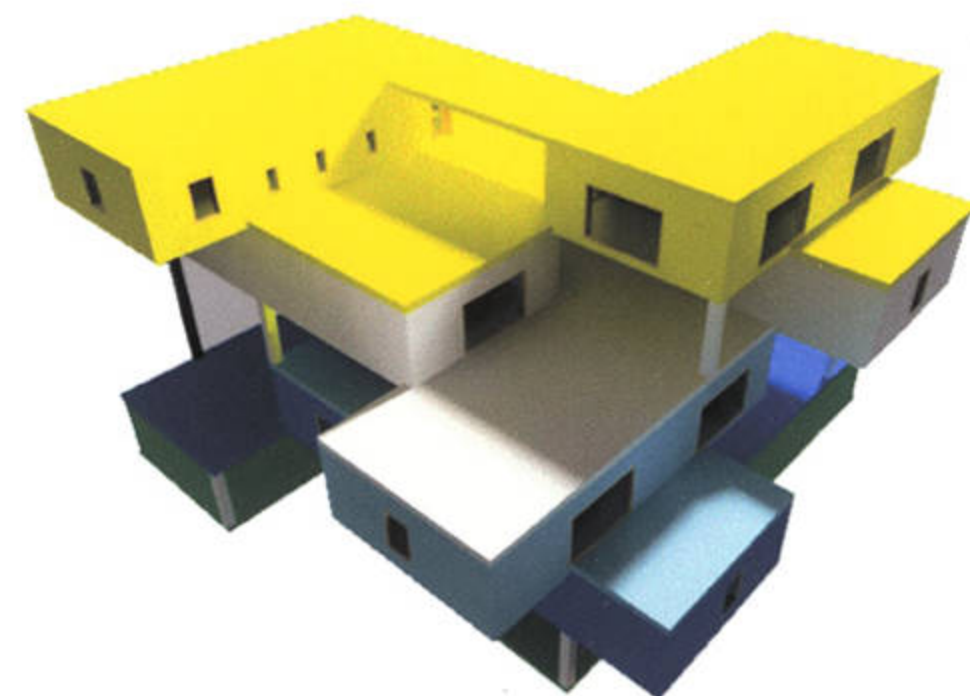
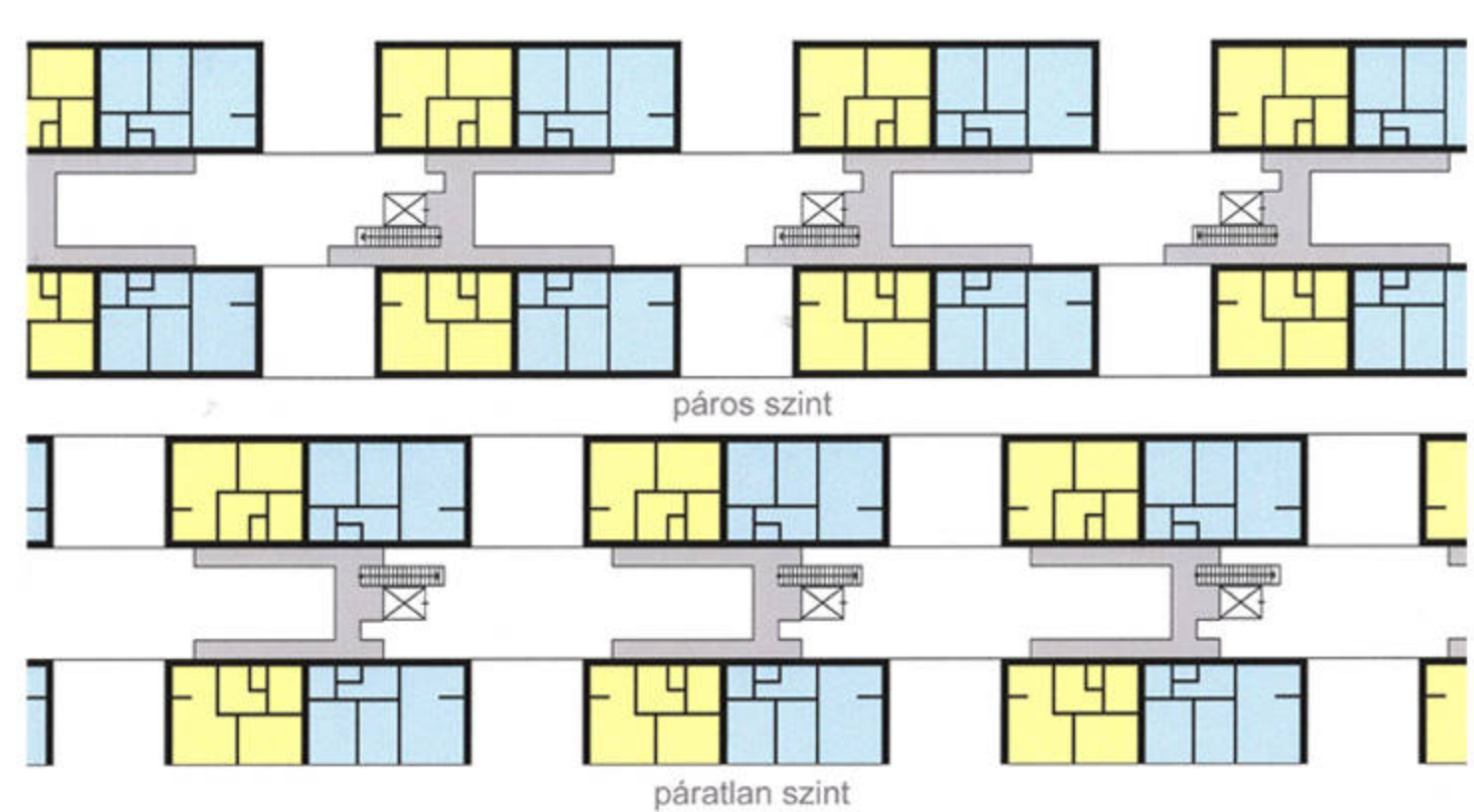
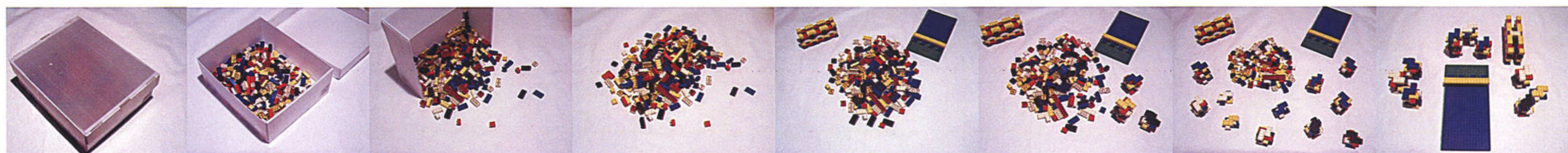
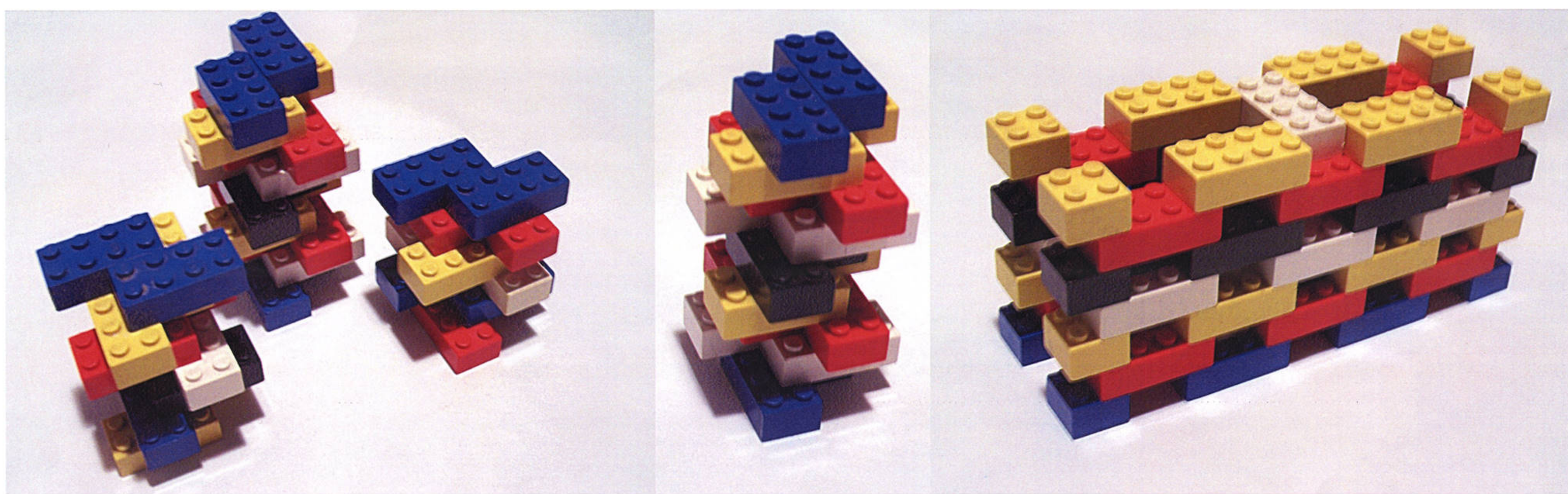
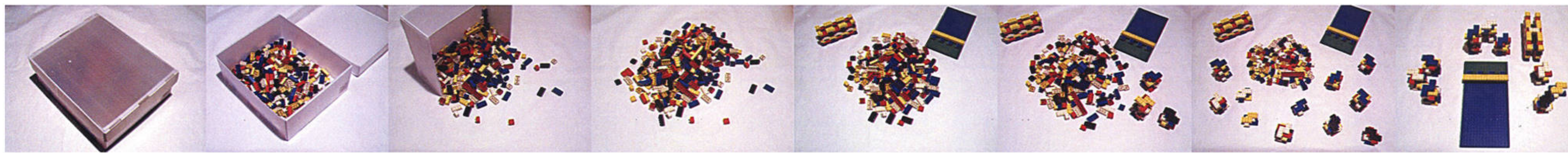
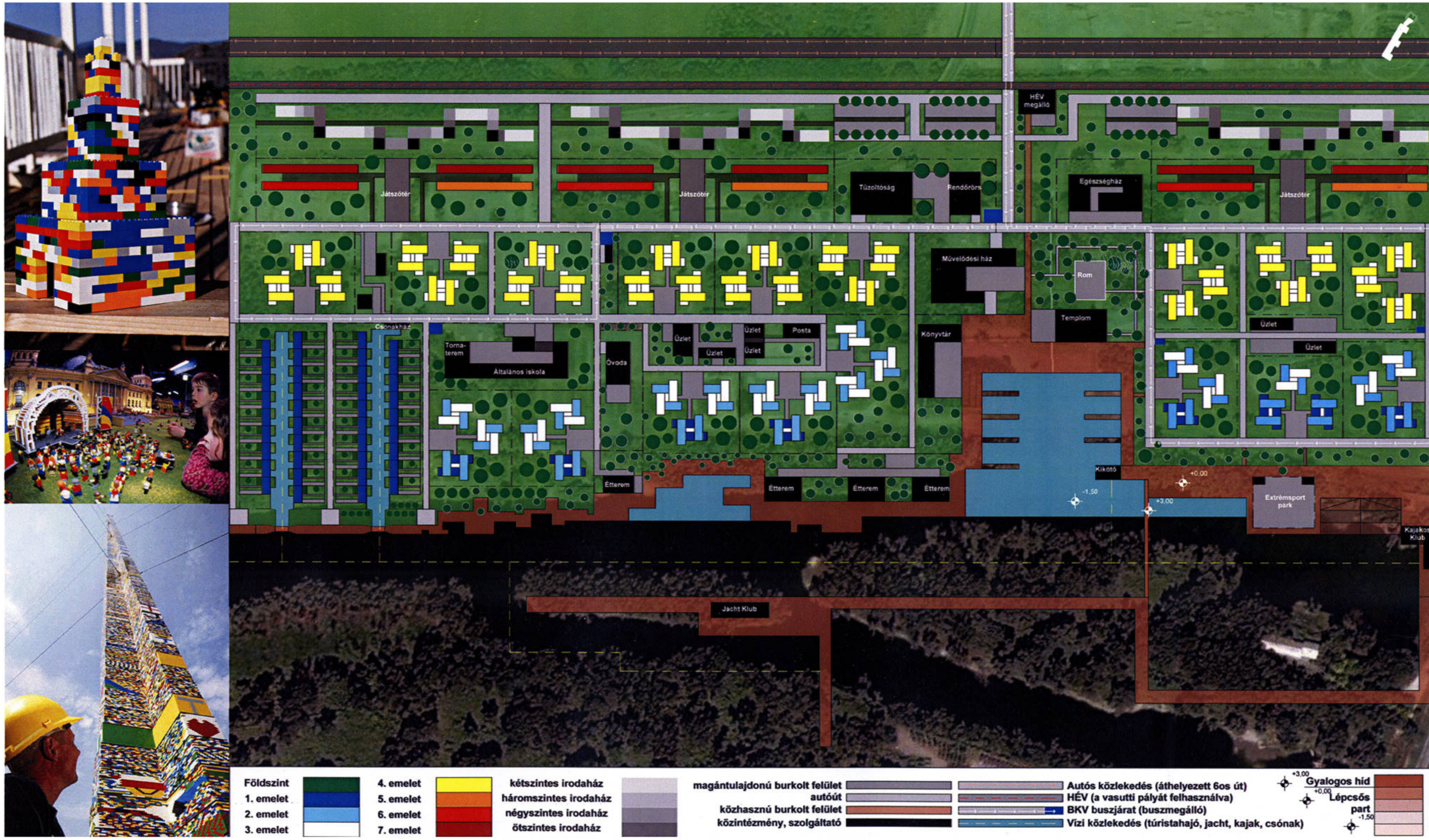


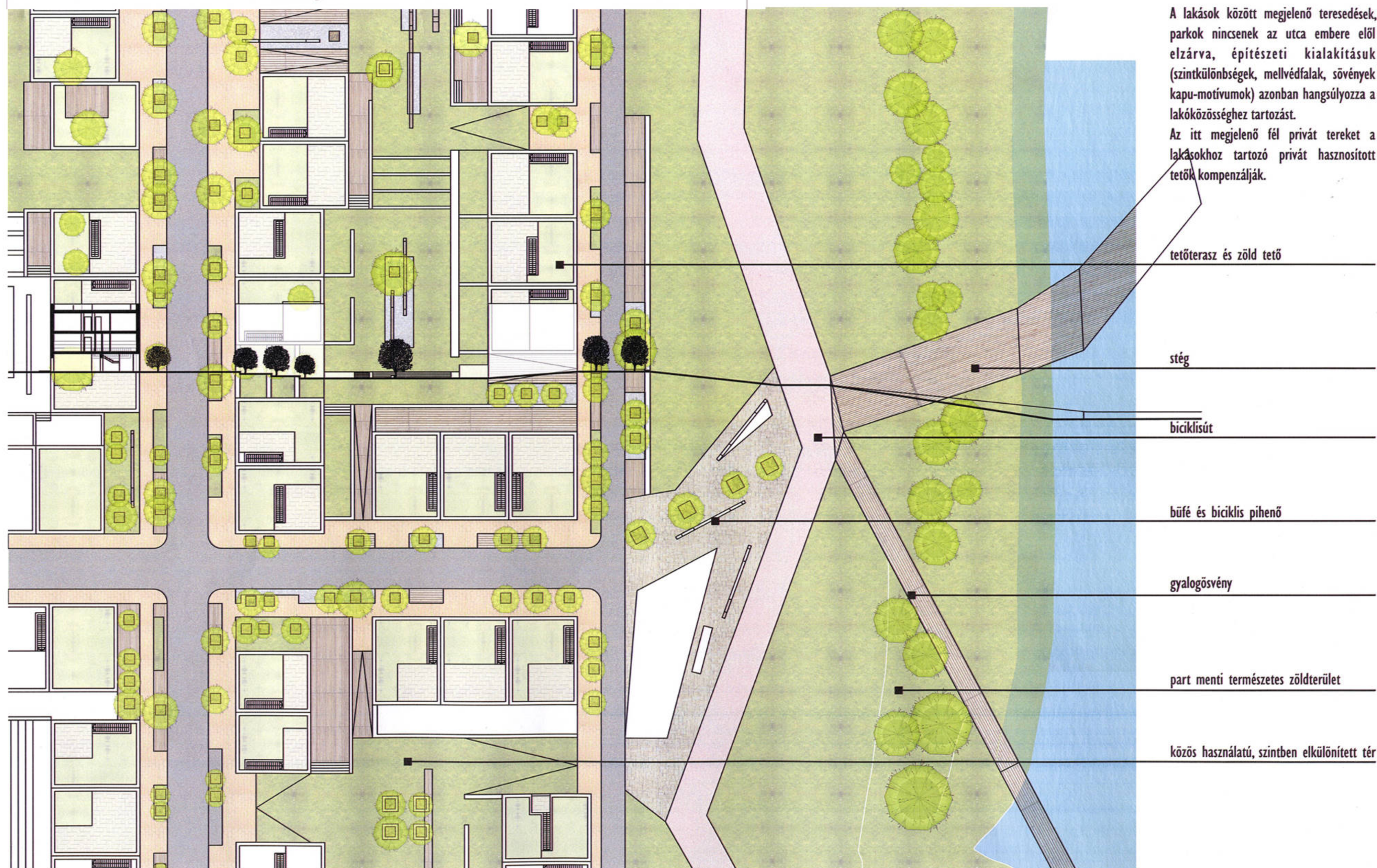
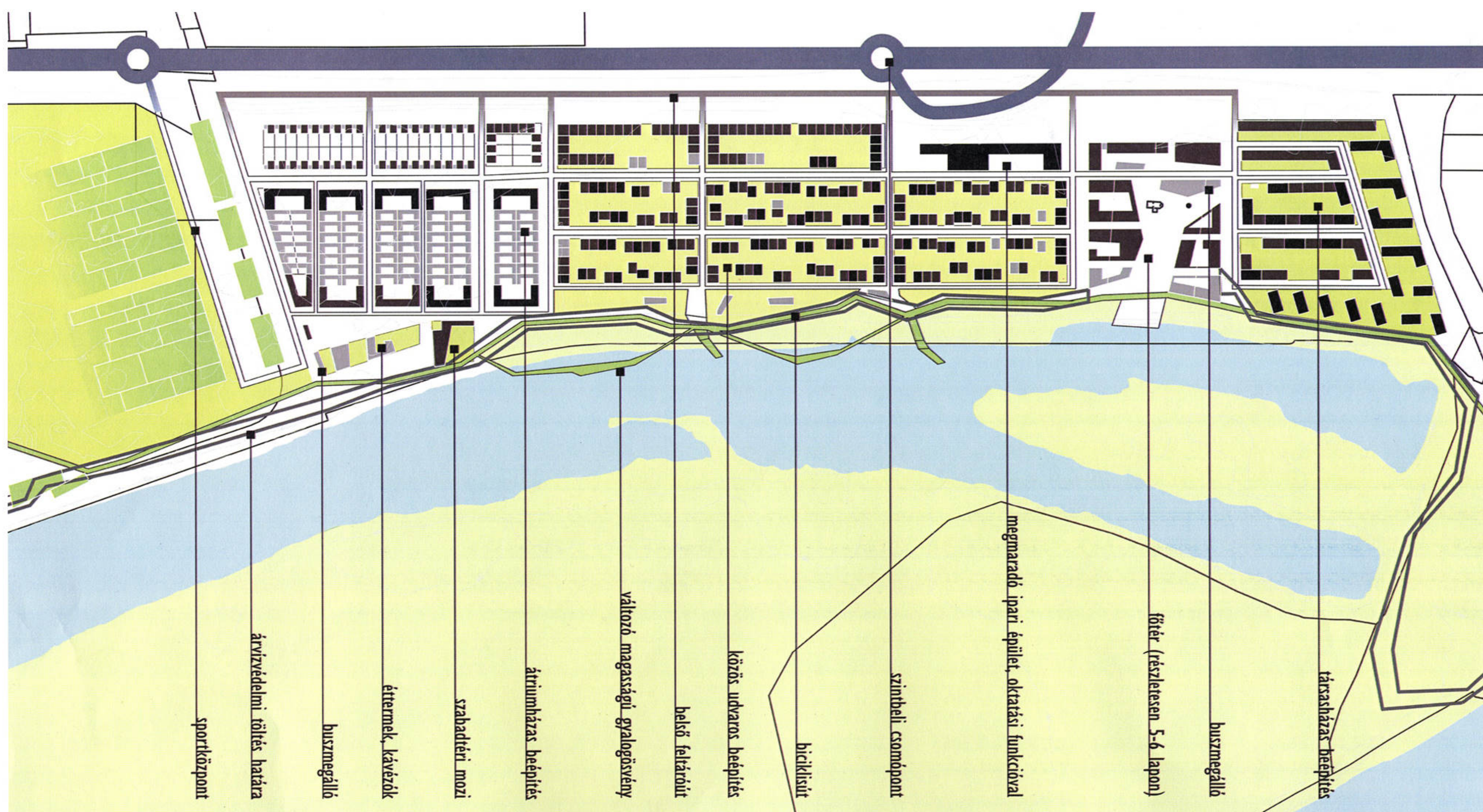
Közlekedés

- 1. Vasút
- 2. Főút
- 3. Bekötő út
- 4. Biciklis út
- 5. Gyalogos közlekedés
- 6. Parkoló

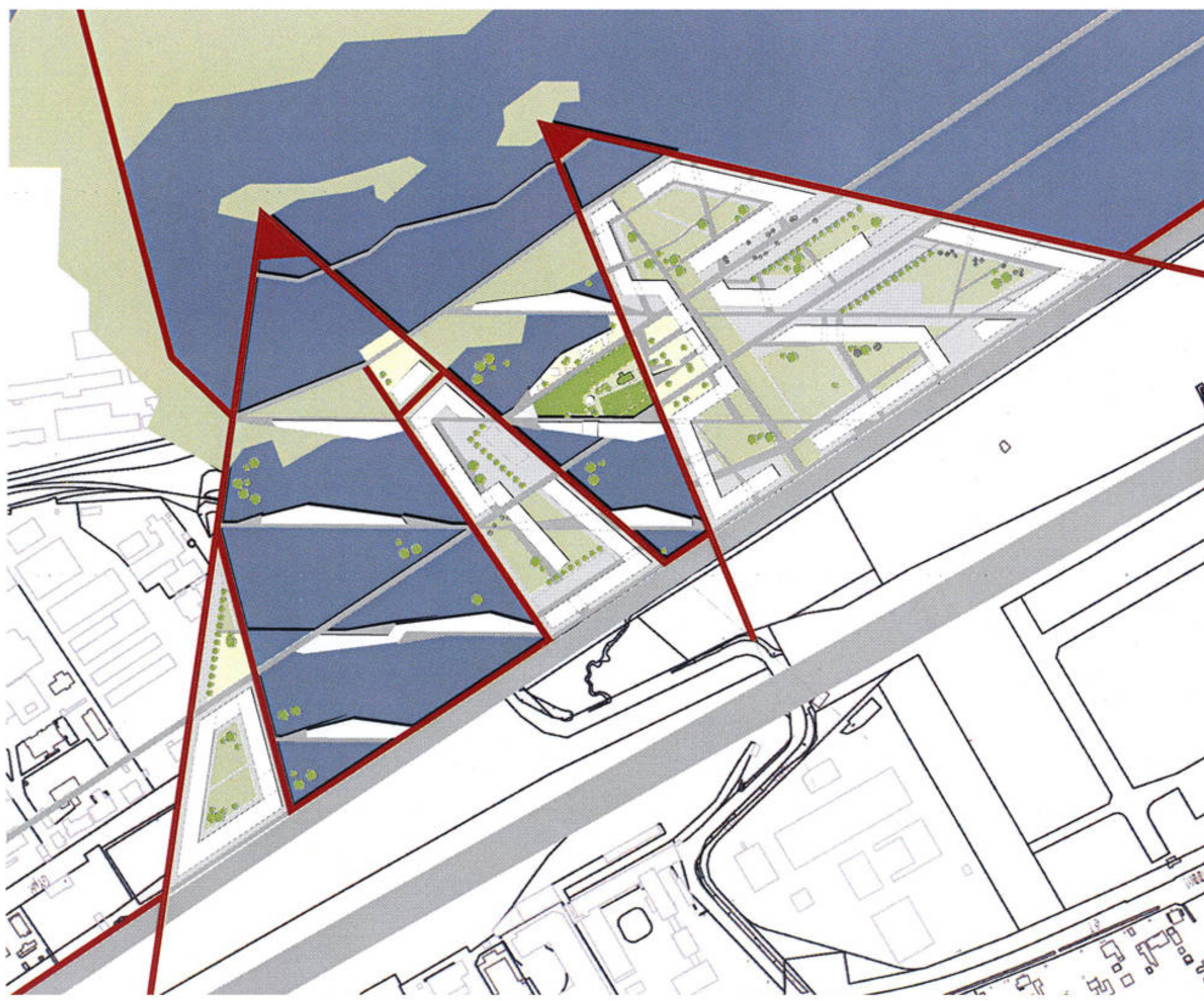
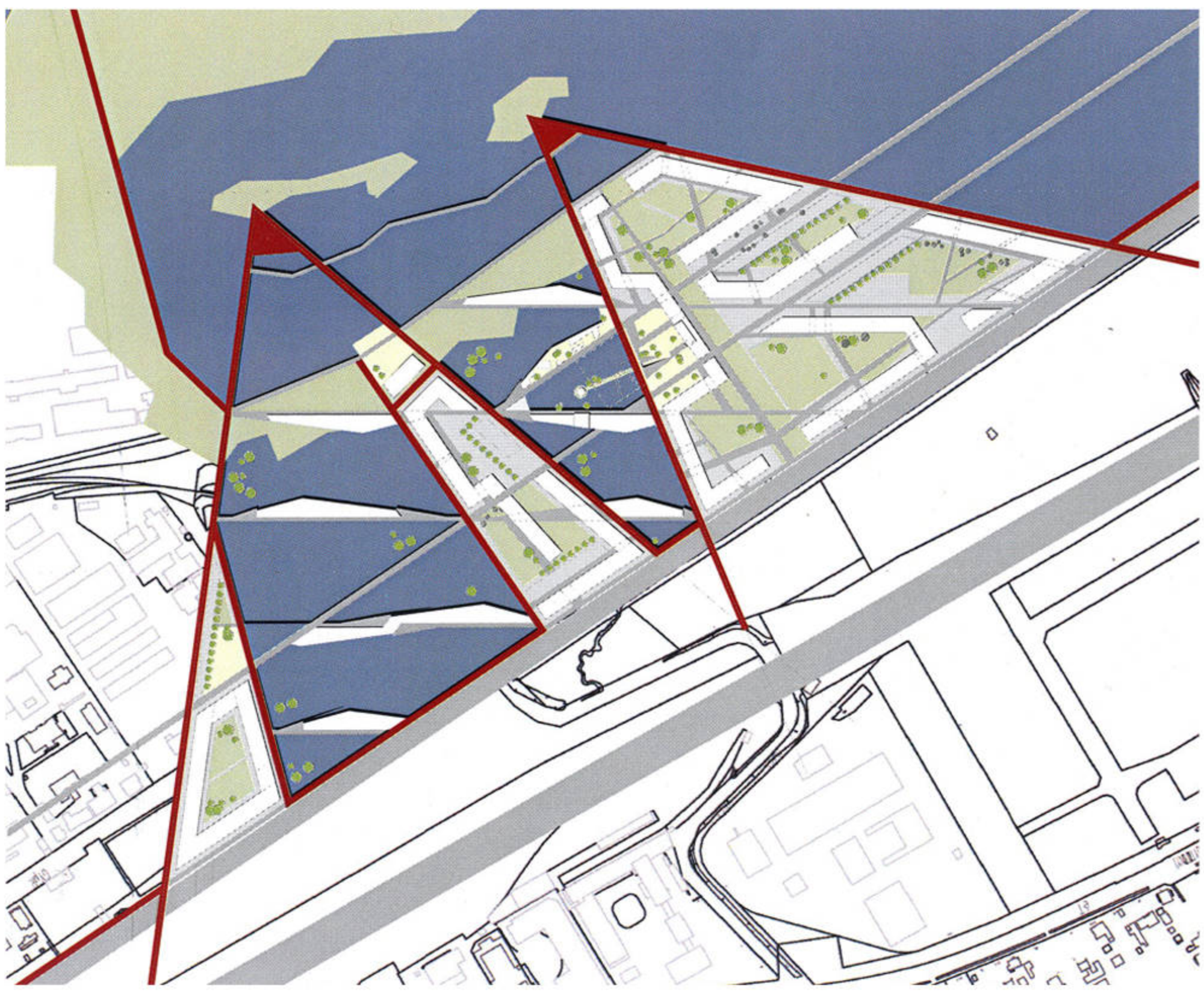
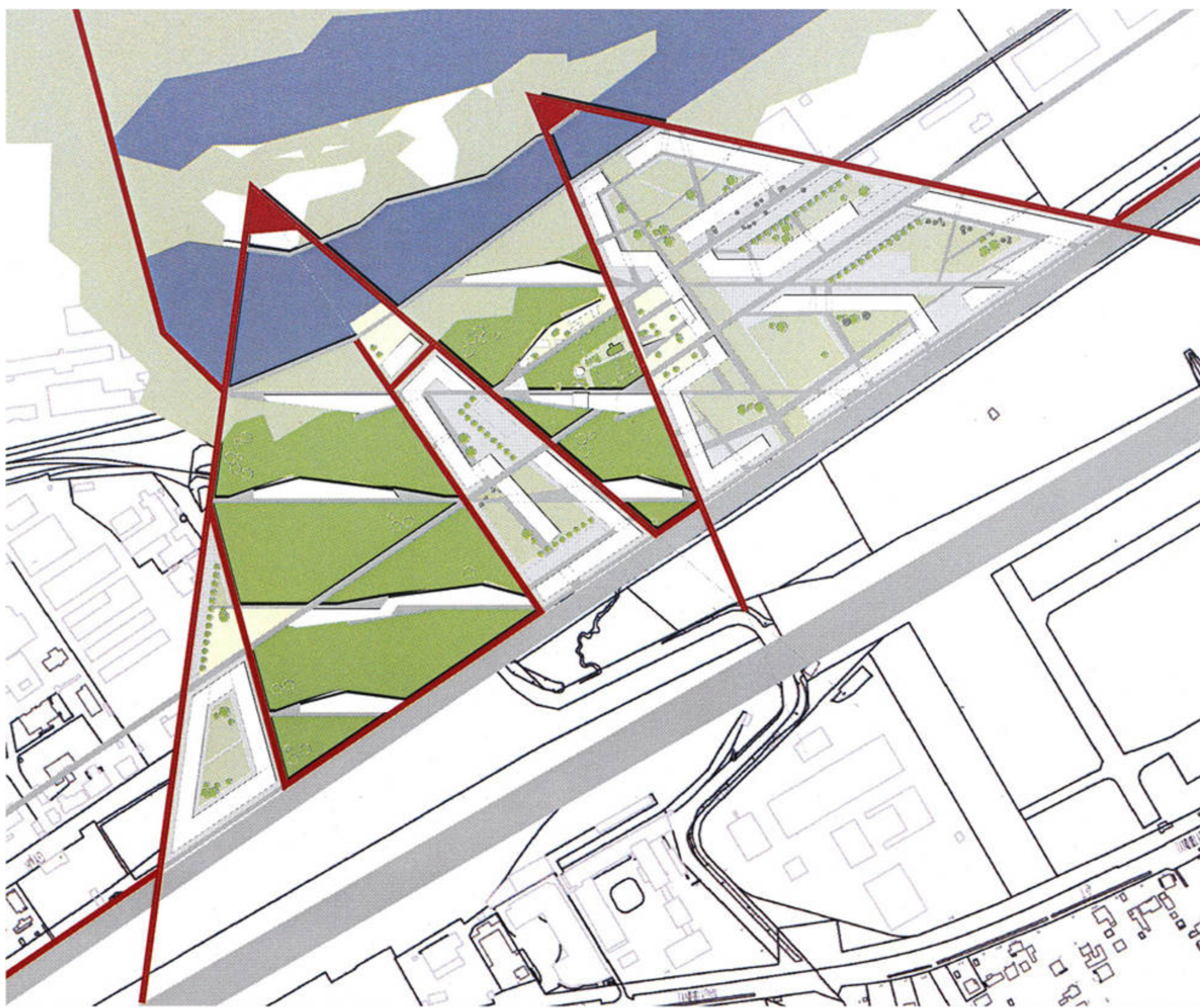
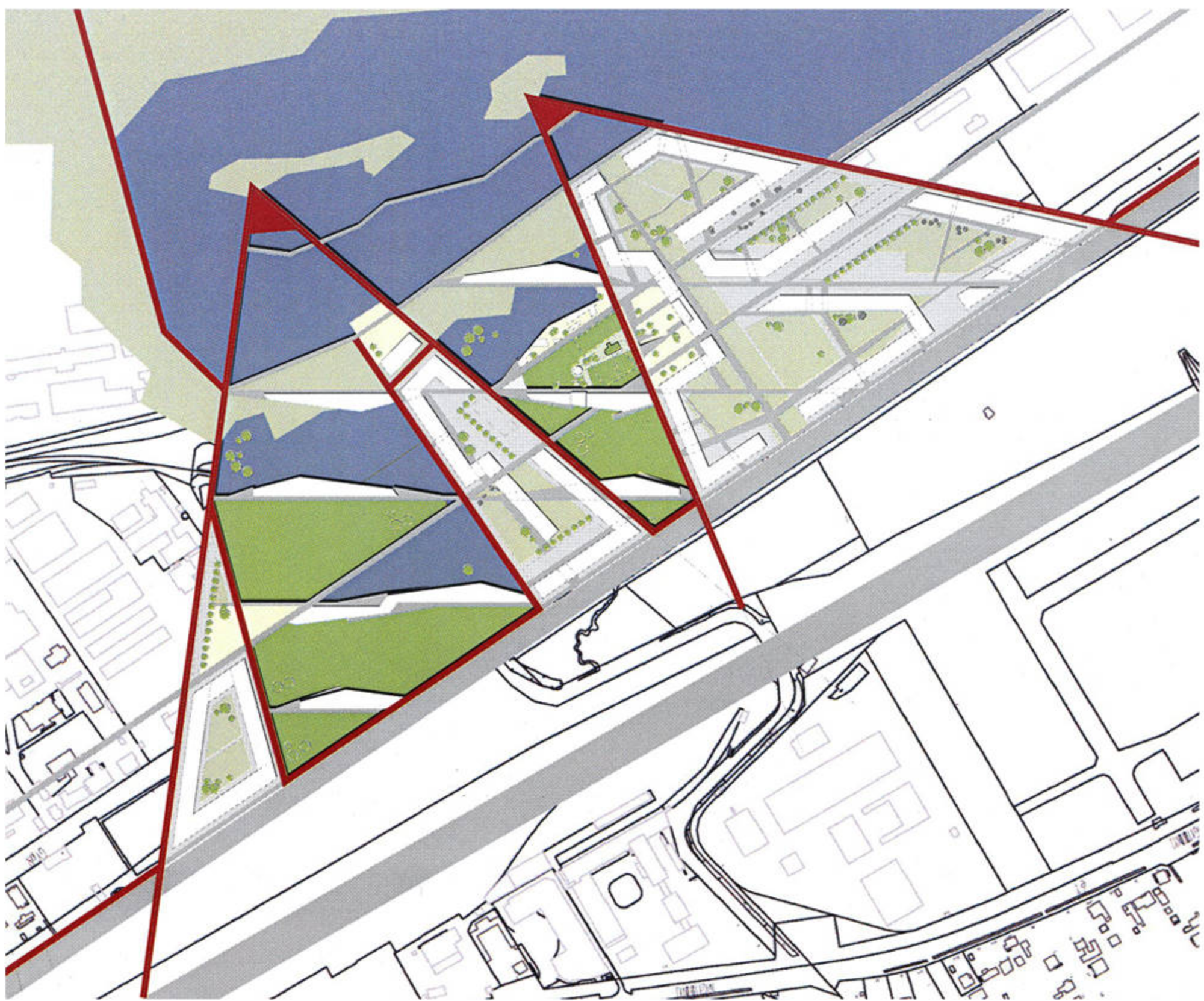
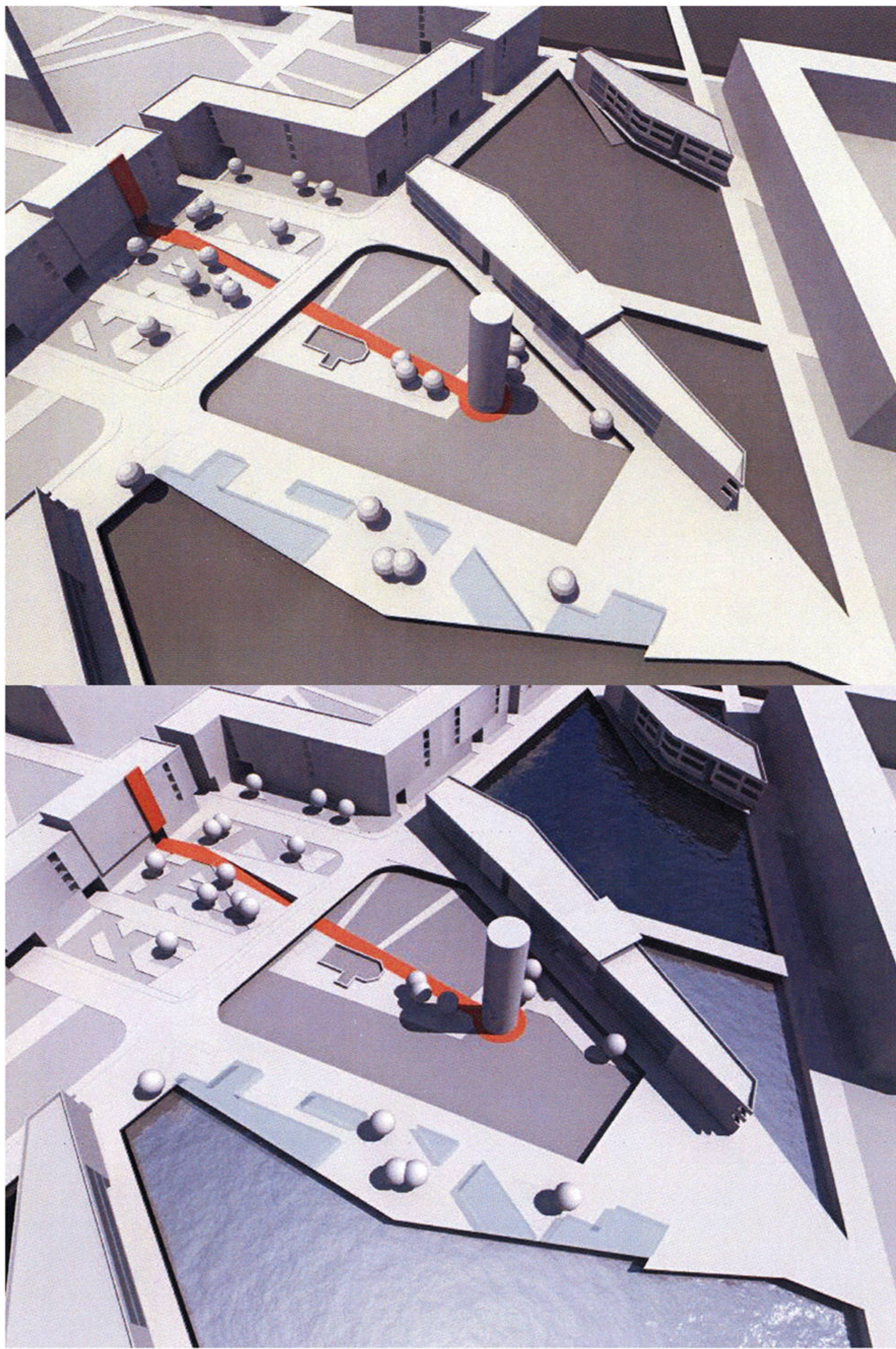
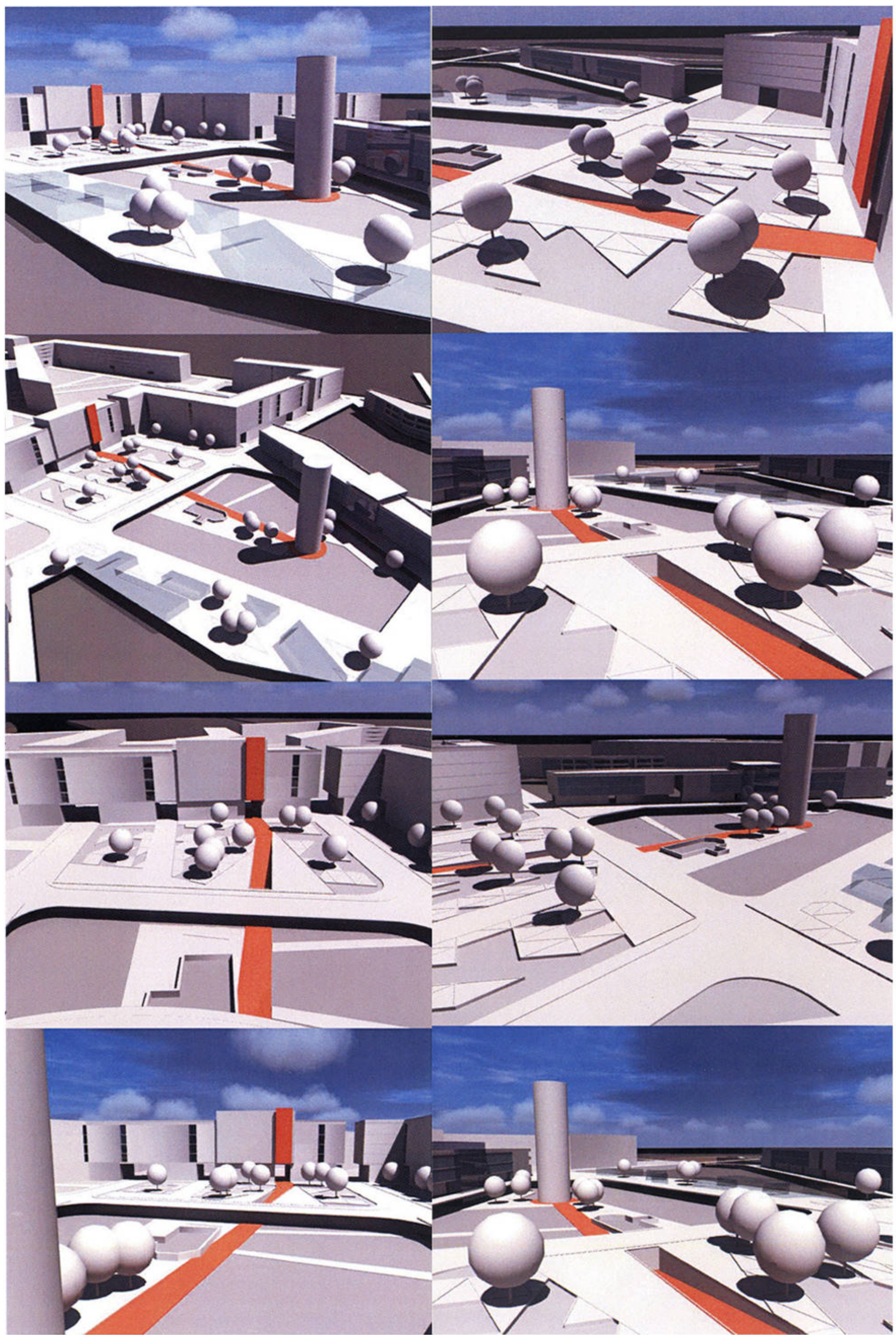


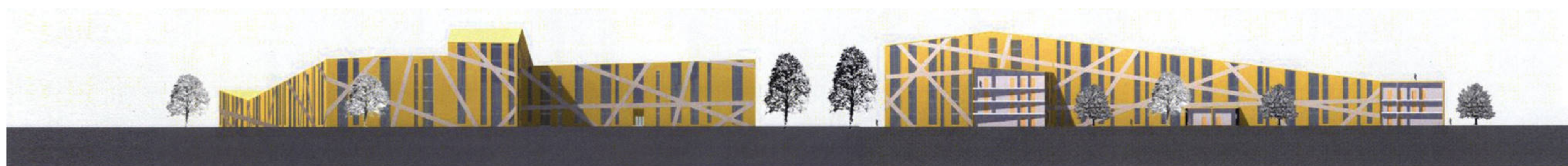






A lakások között megjelenő teresedések, parkok nincsenek az utca embere elől elzárva, építészeti kialakításuk (szintkülönbségek, mellvédfalak, sövények kapu-motívumok) azonban hangsúlyozza a lakóközösséghez tartozást. Az itt megjelenő fél privát tereket a lakásokhoz tartozó privát hasznosított tetők kompenzálják.





Emelet: Minden lakáshoz erkély - elem tartozik, a lakók maguk döntik el, hogy a helyiséget a nappali részeként, télikertként vagy loggiaként kezelik. A tetőn található, drágább lakásokhoz a sík tetőfelületeken önálló tetőterasz kapcsolódik.

Közösségi tér: Az épület súlypontjában helyezkedik el, az udvar felé dinamikus osztású üvegfalal néz. Földszintes tömegű, tagolja az udvart, tetején teraszot, növényekkel.

Udvar: Intenzív zöld, kevés burkolt felület

Földszint: utca felé üléshelyiségek, ahol a tájolás és a benapozottság kedvező, kert felé tájolt, folyosóról nyíló lakások, 3 m széles burkolt, privát terasszal. A teraszok optikai elhatárolása dezsás növényekkel történik.

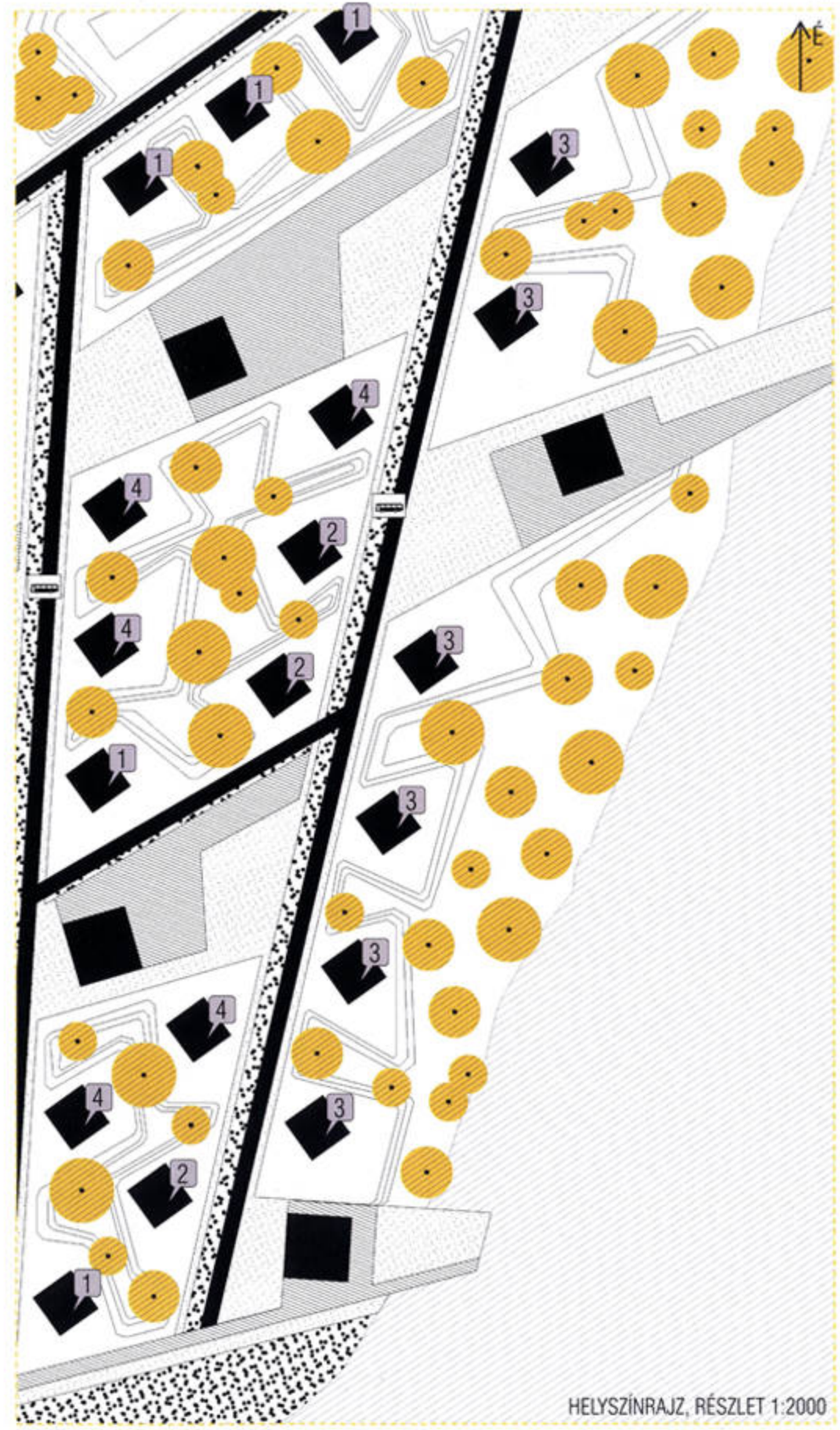
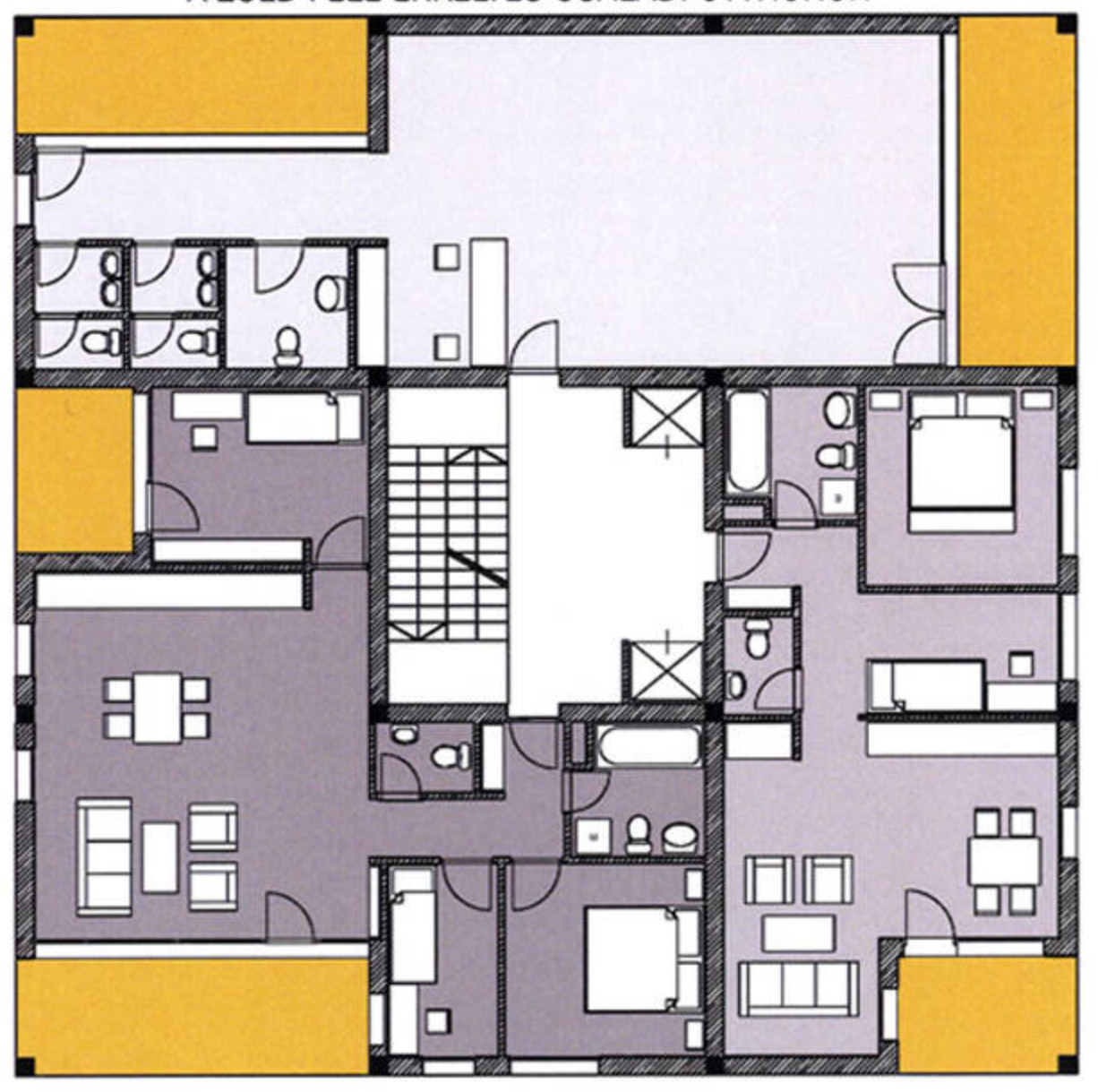
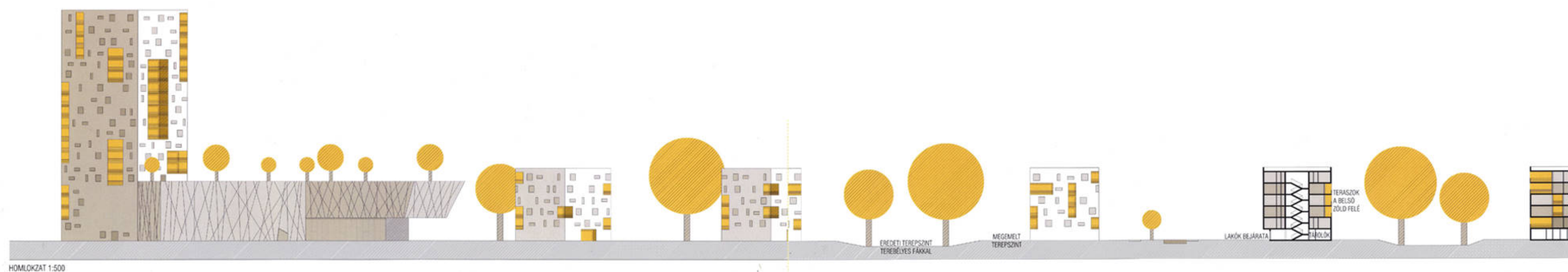
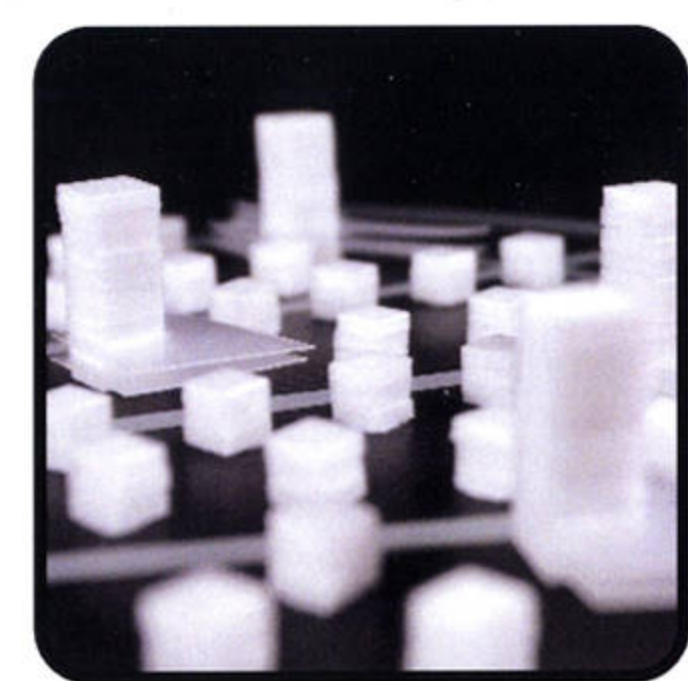
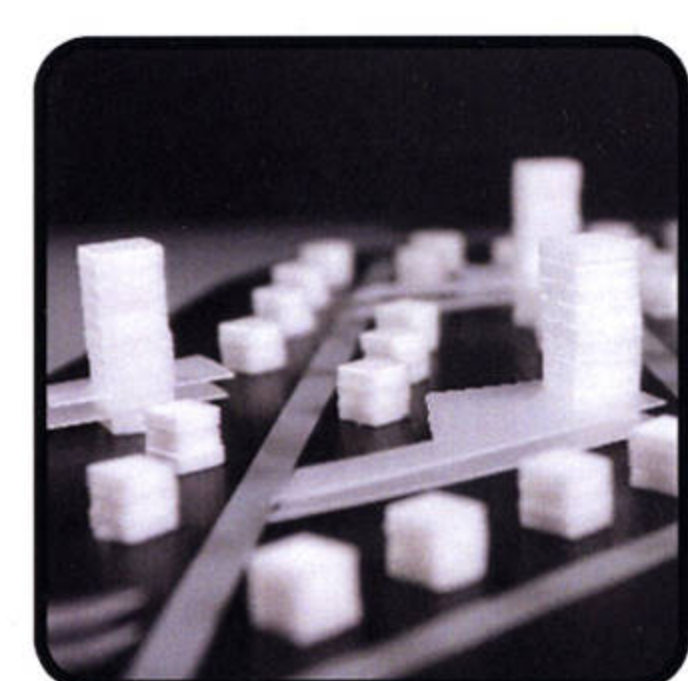
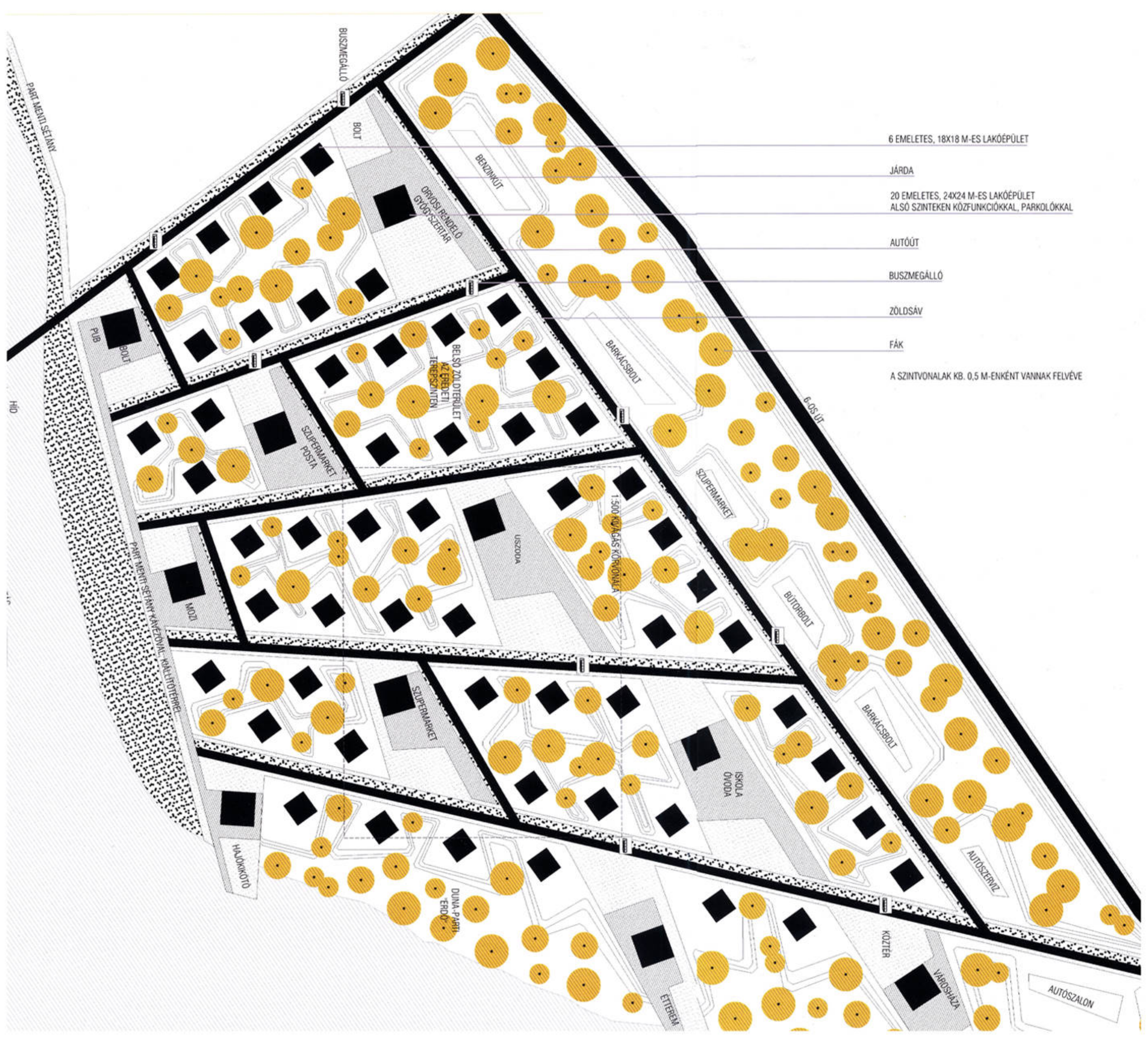
A félprivát belső udvarok

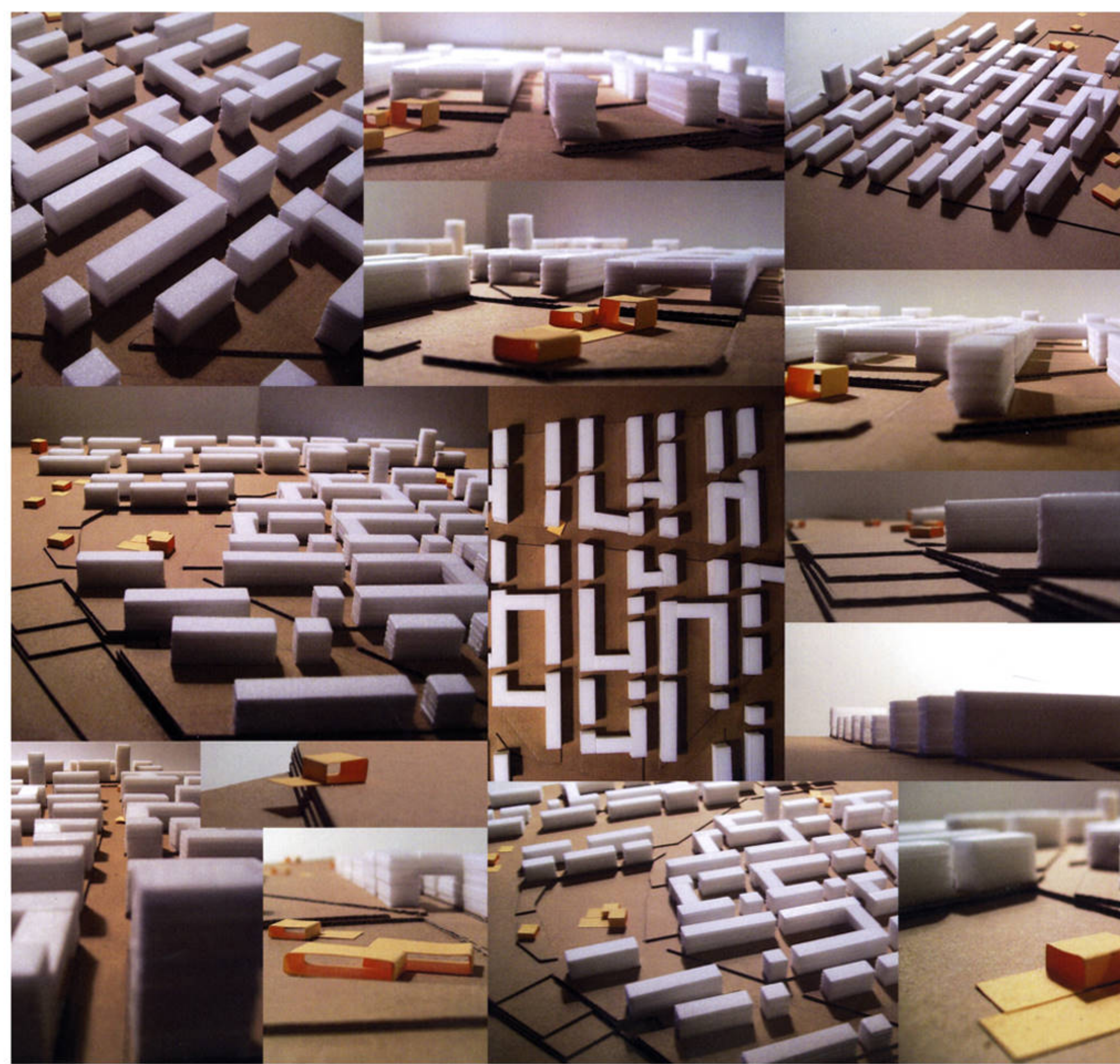
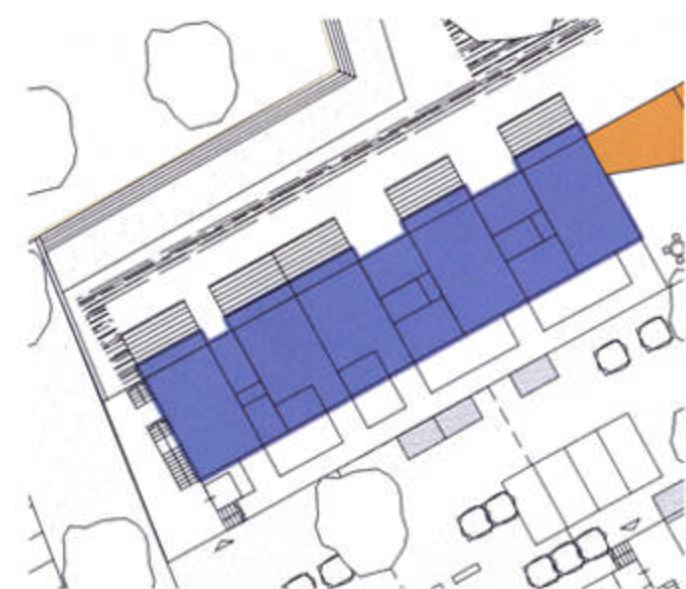
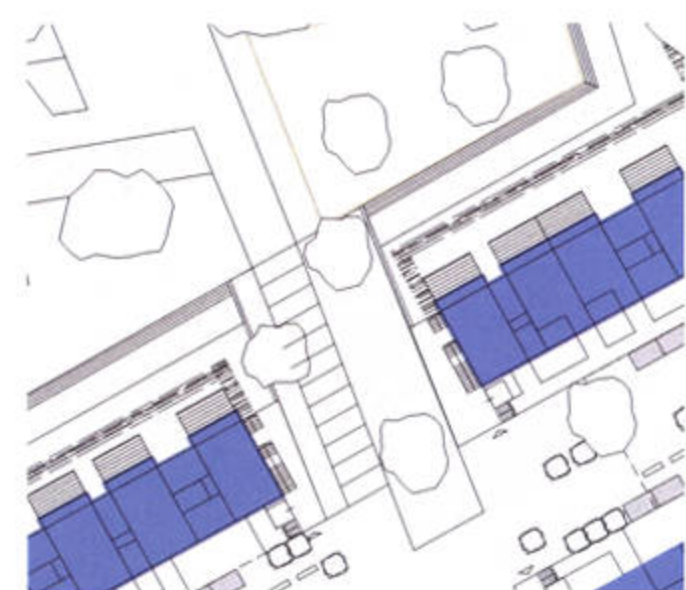
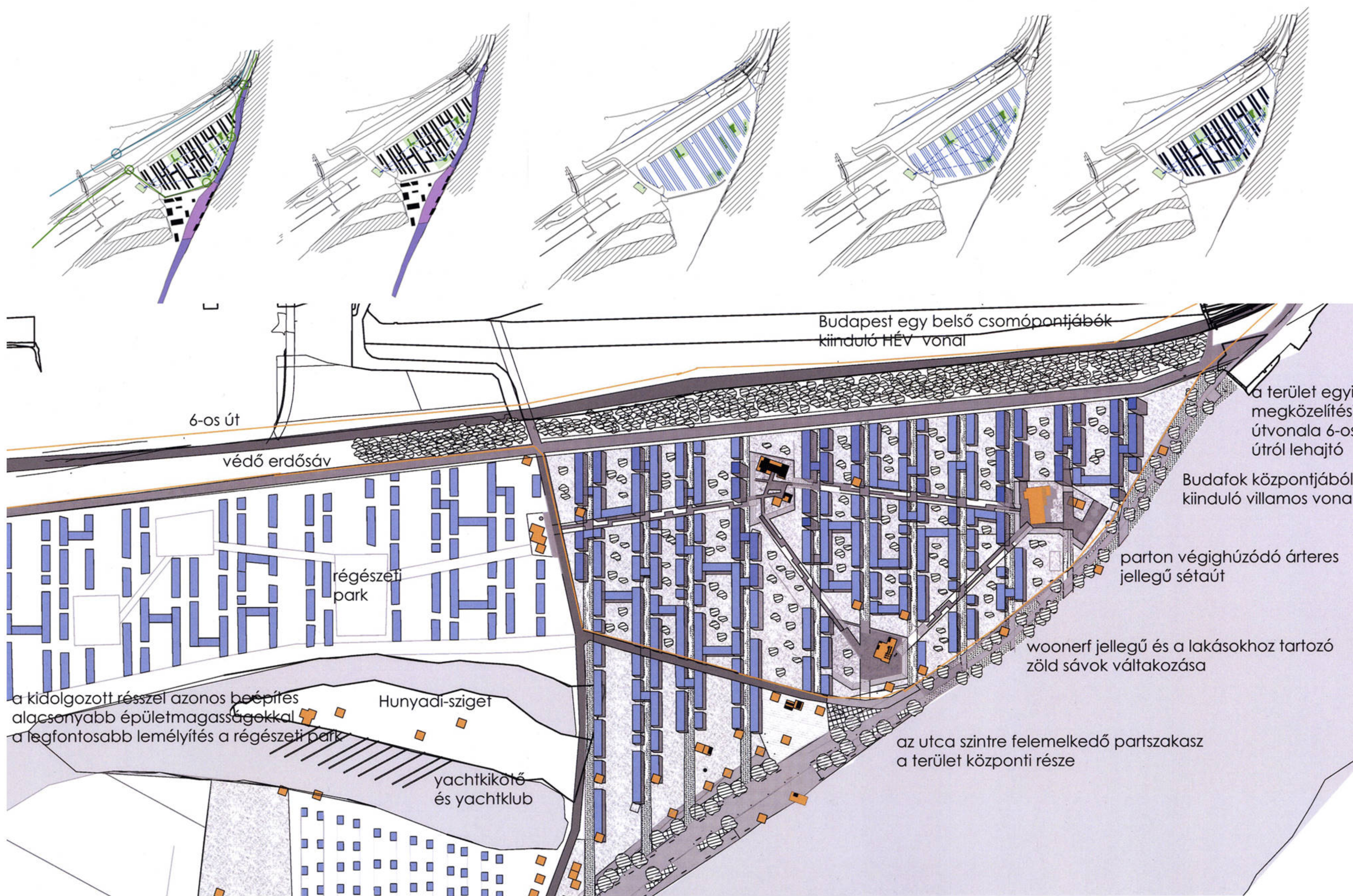
etű, közösségi térrel osztott, intenzív old belső udvarok, a beépítés változó magassága elősegíti az udvarok benapozottságát.

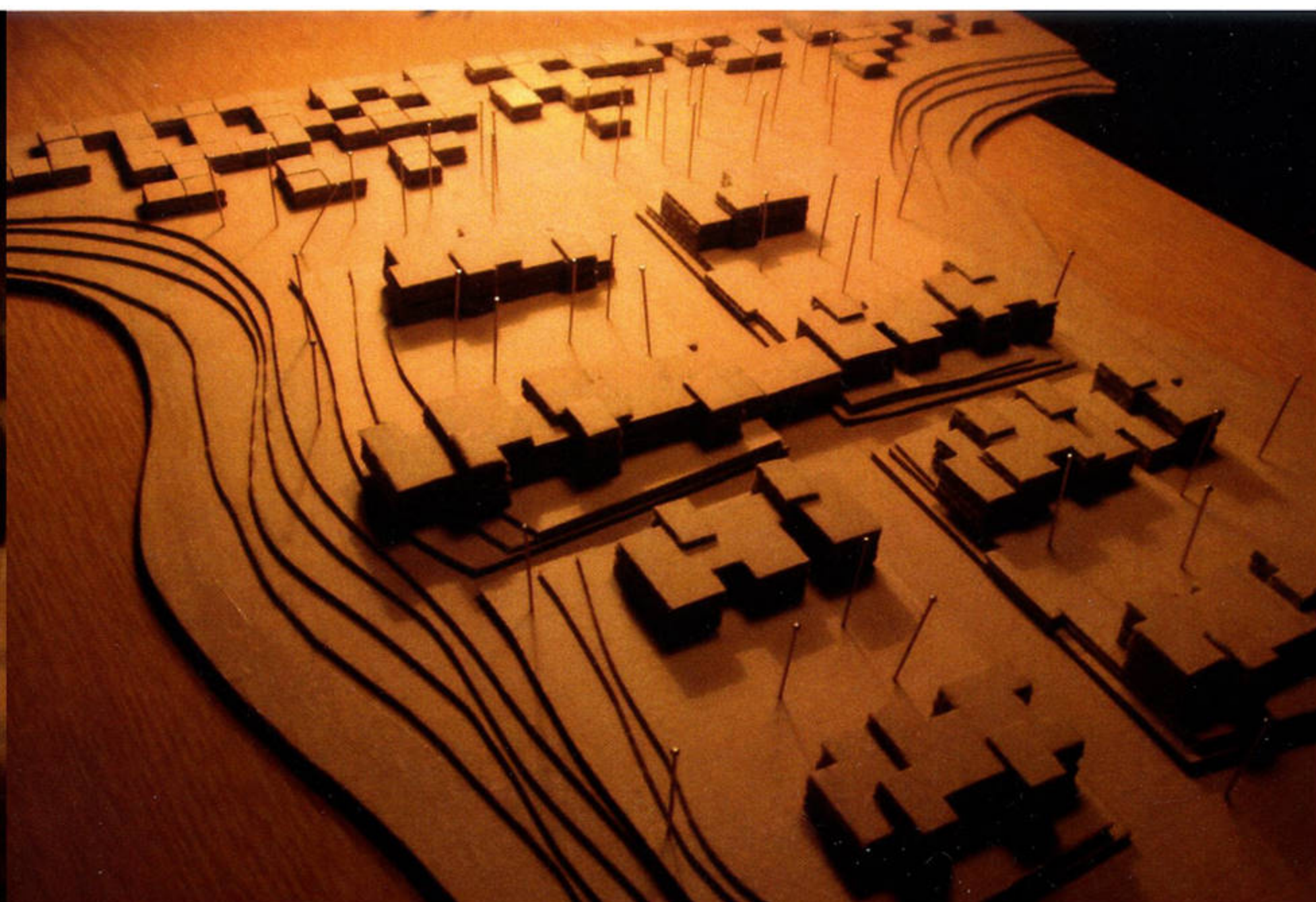
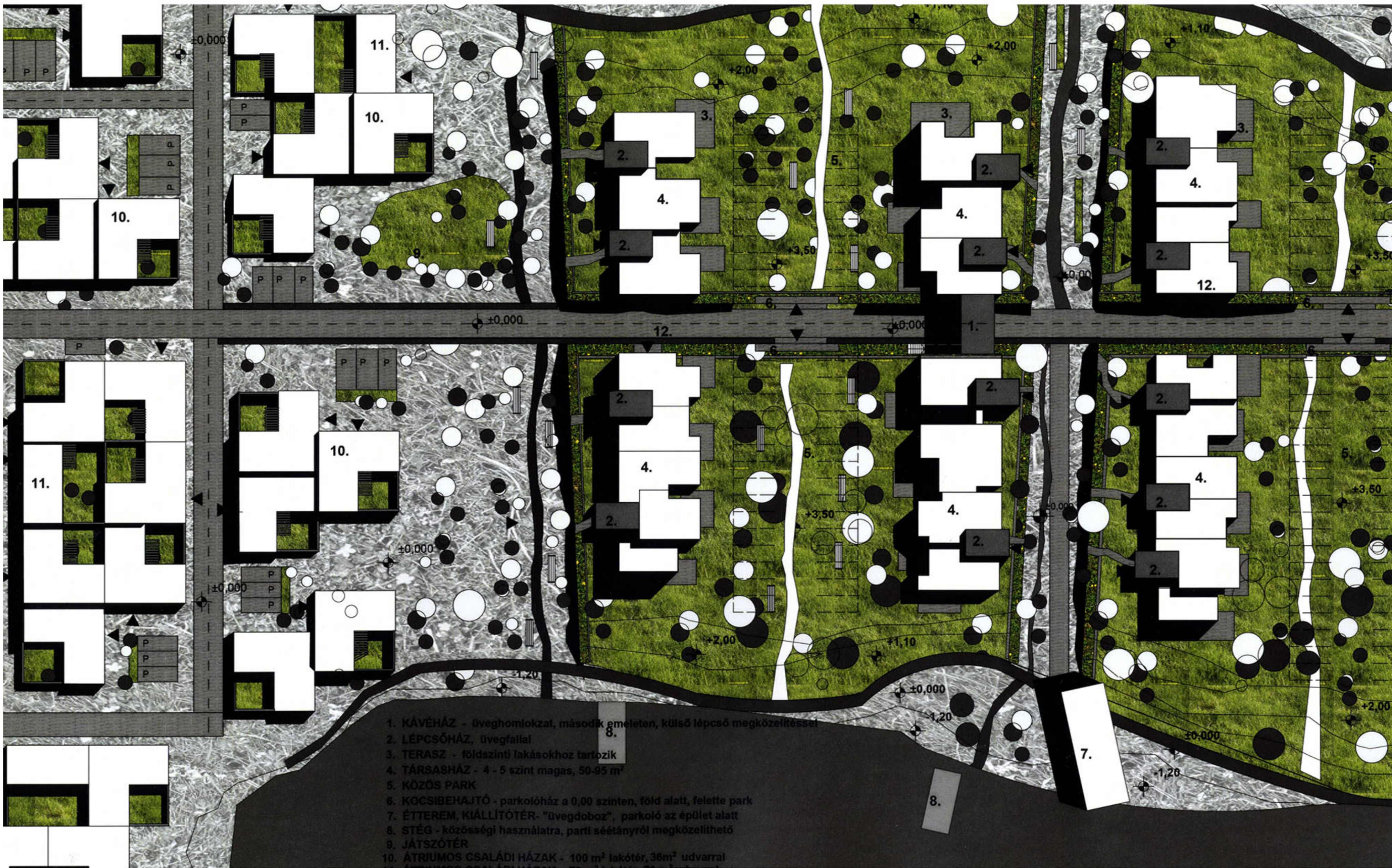
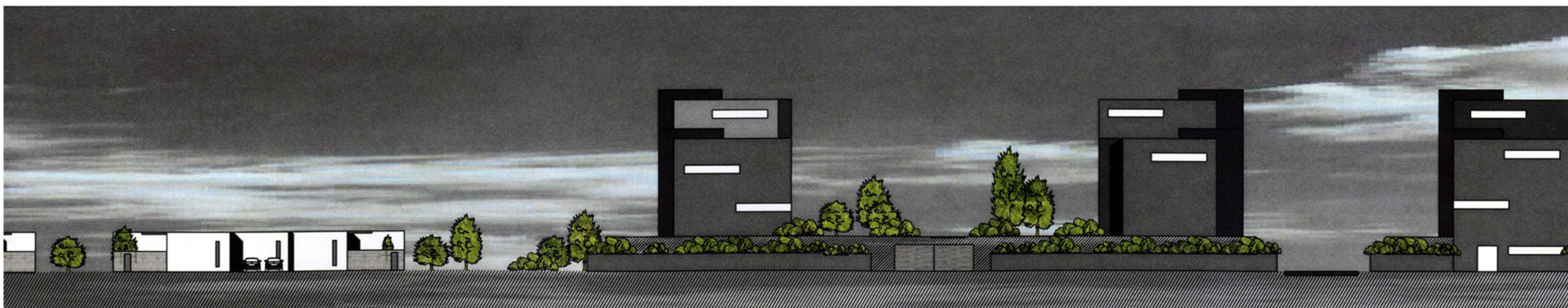
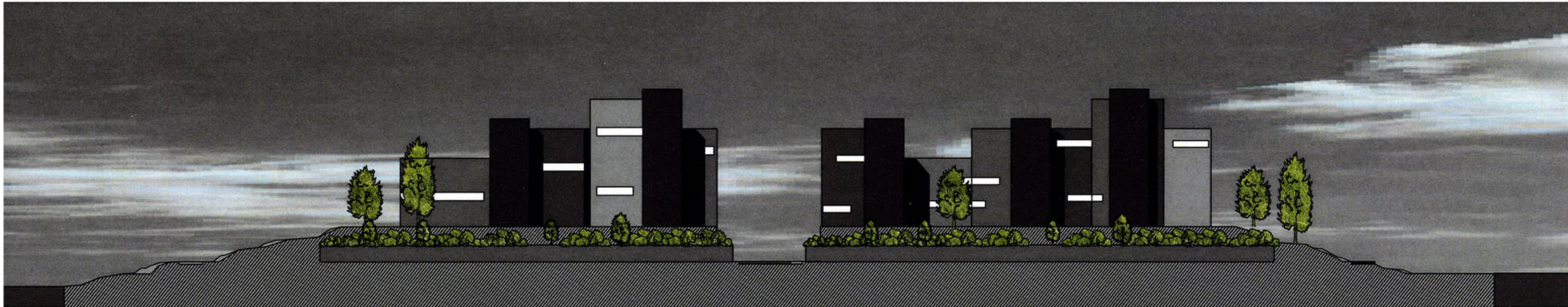
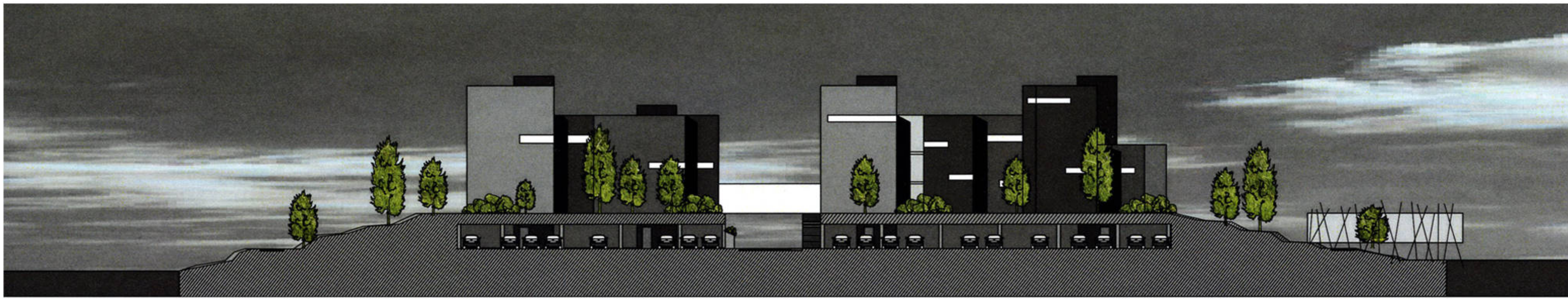
Lakások és félprivát terek

A közterületek
Az épületeket a közterületekkel a homlokzatot behálózó, és arról lefutó szalagok kötik össze. Irányokat, burkolatváltást, határvonalat jelölnek ki, az utcabútorok is a szalagok felgyűrődéseként jönnek létre.









Folyópart kialakítási lehetőségei:



Meredek part, nagy a szintkülönbség. A házak közel kerülhetnek a folyóparthoz, de nehézkes a lejtás. Nincs közvetlen vízkapcsolat.





Földfeltöltés, lankásabb folyópart. A gát elválasztja a házakat a közvetlen vízparttól, viszont a gáton túli terület értékes lehet közterület szempontjából.



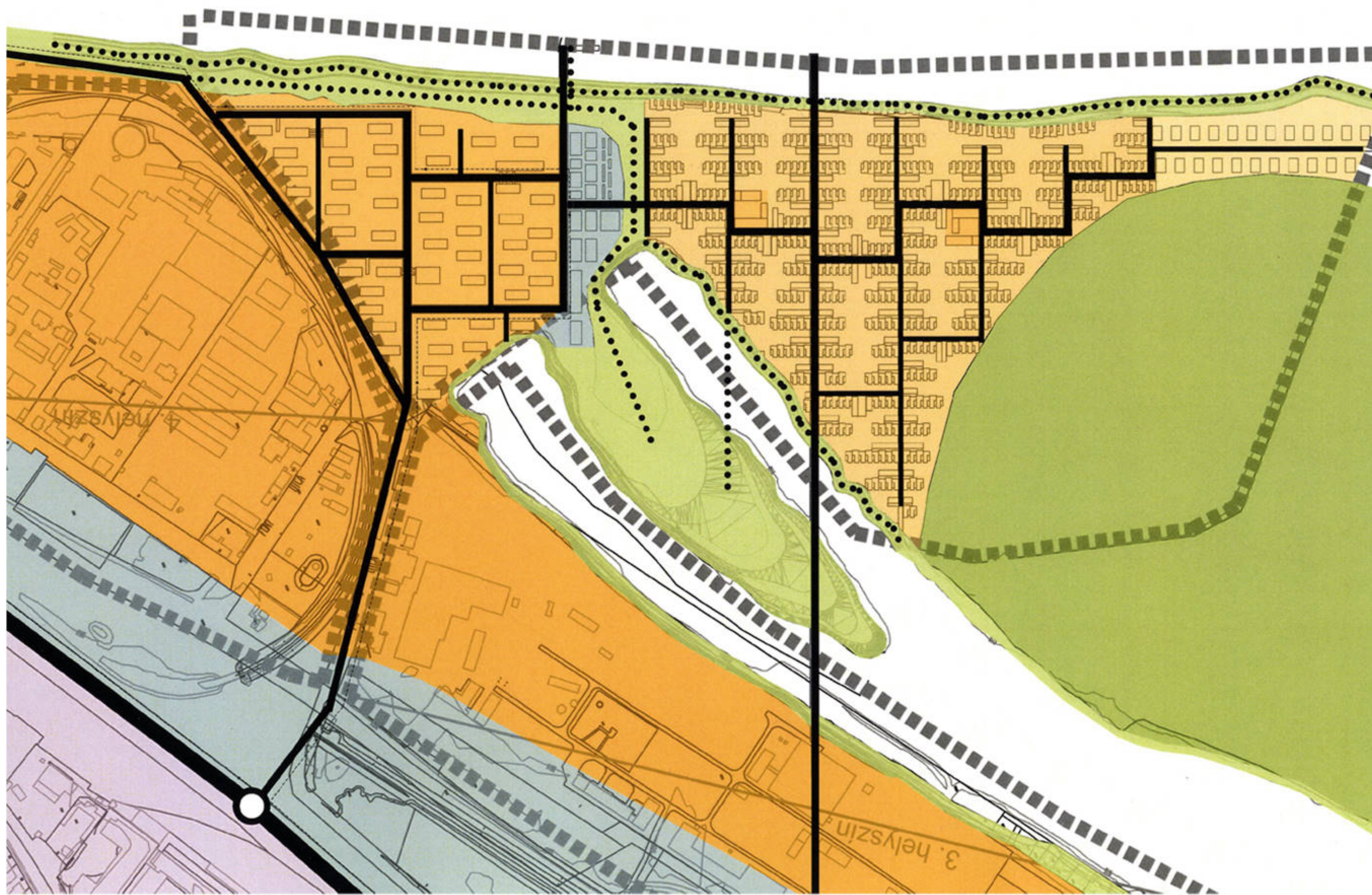
Nagyon kis lejtésű folyópart. Ezzel nagy részt veszünk el a beépíthető területtől, viszont intenzív a víz és a körülötte lévő szárazföld közötti kapcsolat. Az emberek itt kerülhetnek legkönnyebben a folyó közelébe.




 : szolgáltatás épületei (óvoda, iskola, templom, piac, boltok, posta, étterem...)

 : beépítendő terület (főként lakóházak néhány kiszolgáló épülettel)

 : használt forgalmi út



 LAKÓTERÜLET I.
ép. mag.: 15 m
színtszám: 5 szint
színt.ter.m.: 0,96

 LAKÓTERÜLET II.
ép. mag.: 6-12 m
színtszám: 2-4 szint
színt.ter.m.: 0,75


 LAKÓTERÜLET III.
ép. mag.: 6 m
színtszám: 2 szint
színt.ter.m.: 0,43

 6-os út


 forgalmi út

 célforgalmi út


 Jelzőlámpás csomópont

 Busz útvonal, és megálló

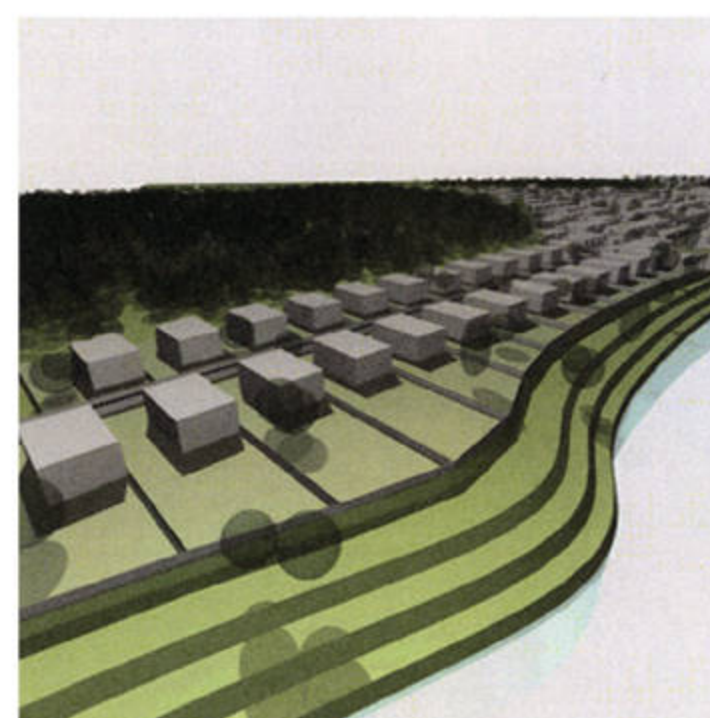
 Gyalogút

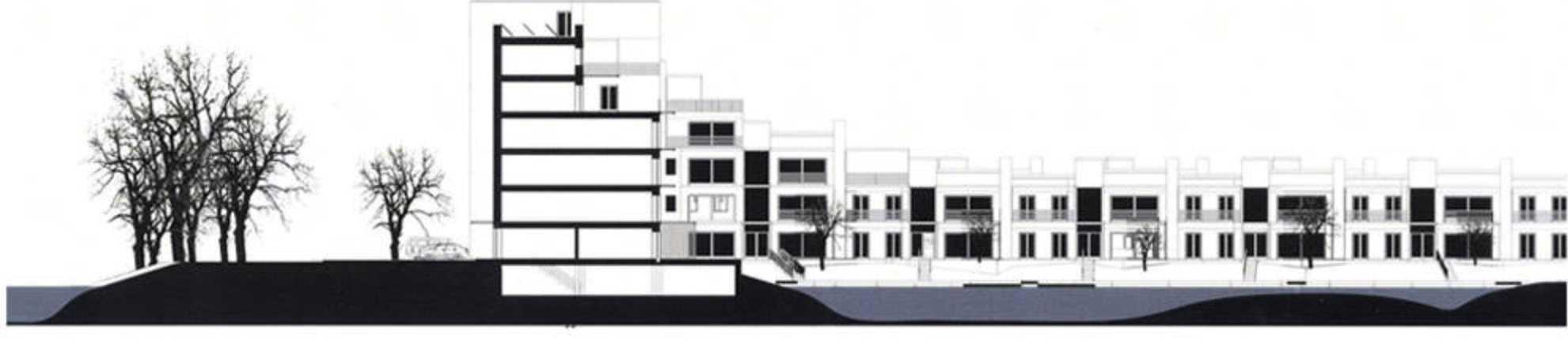
 Természetvédelmi terület

 Közterületi zöld

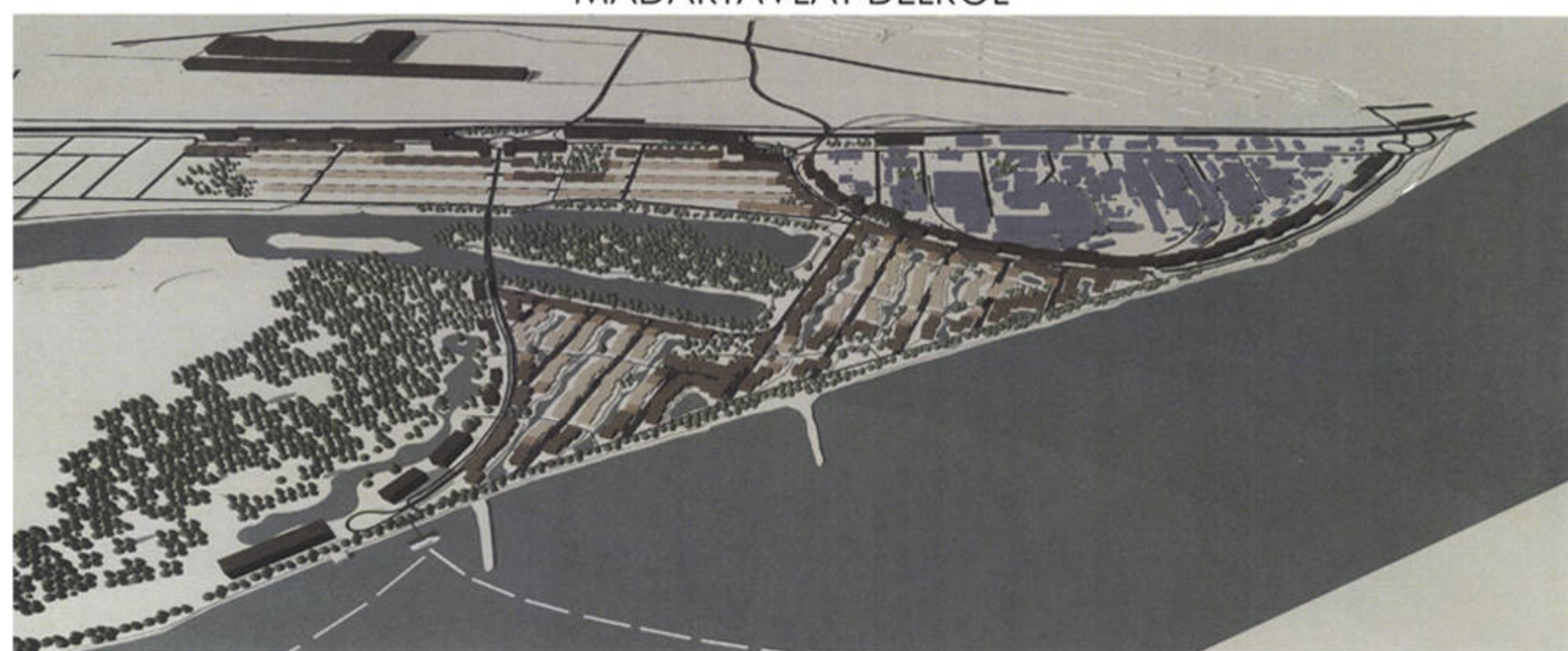
 Köznevelési terület

 Ipari terület

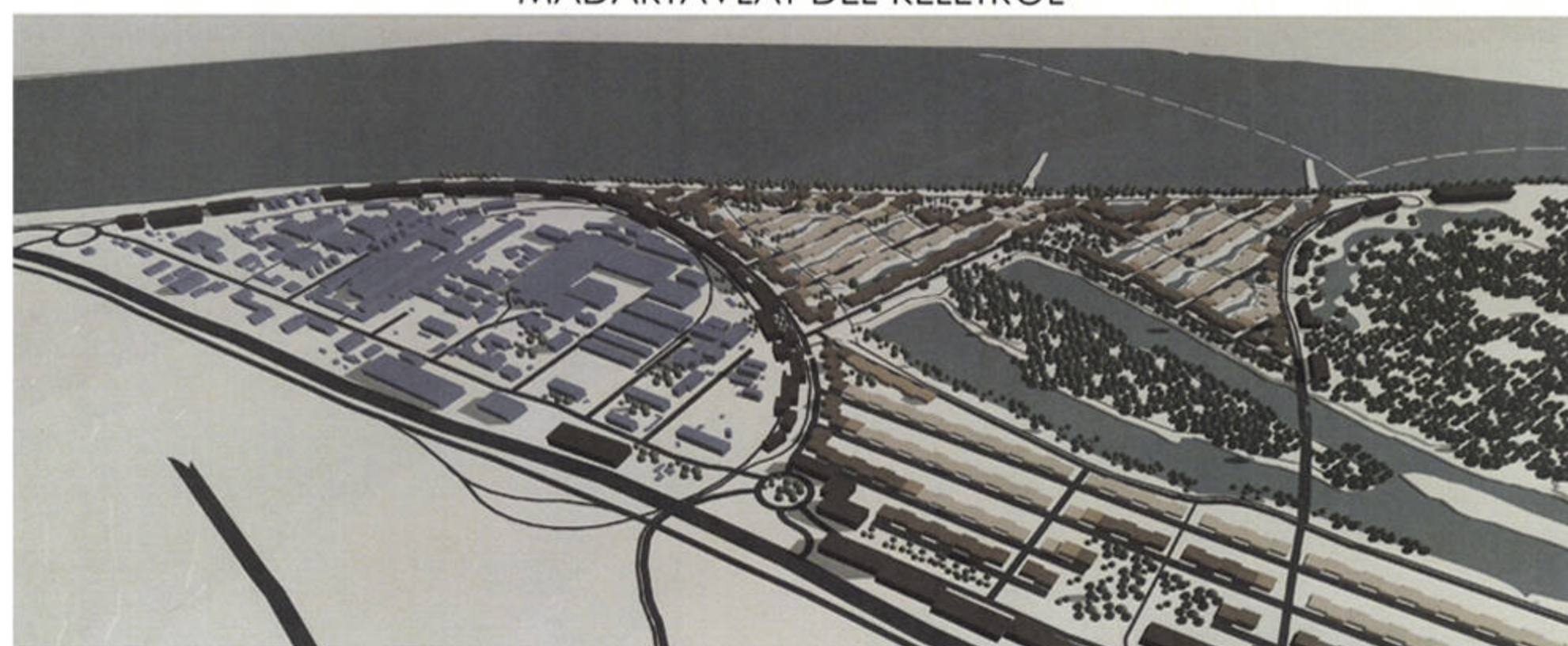


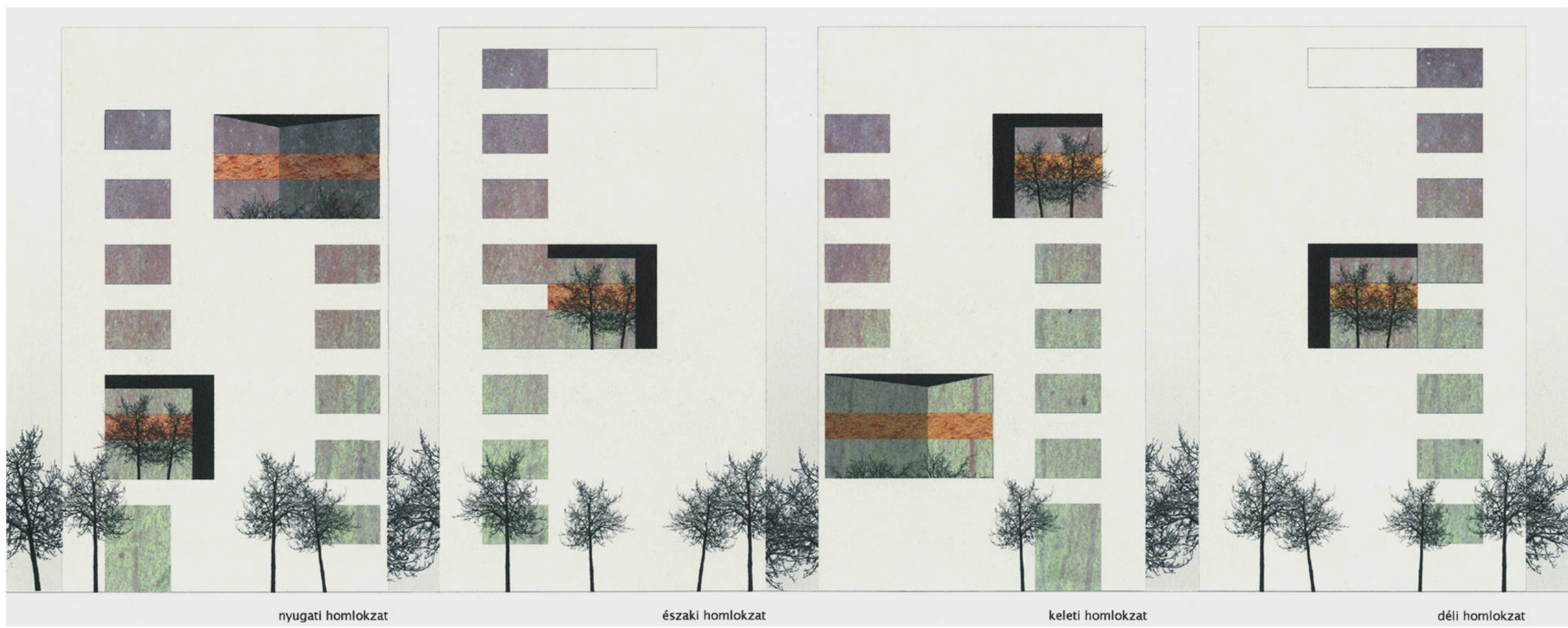
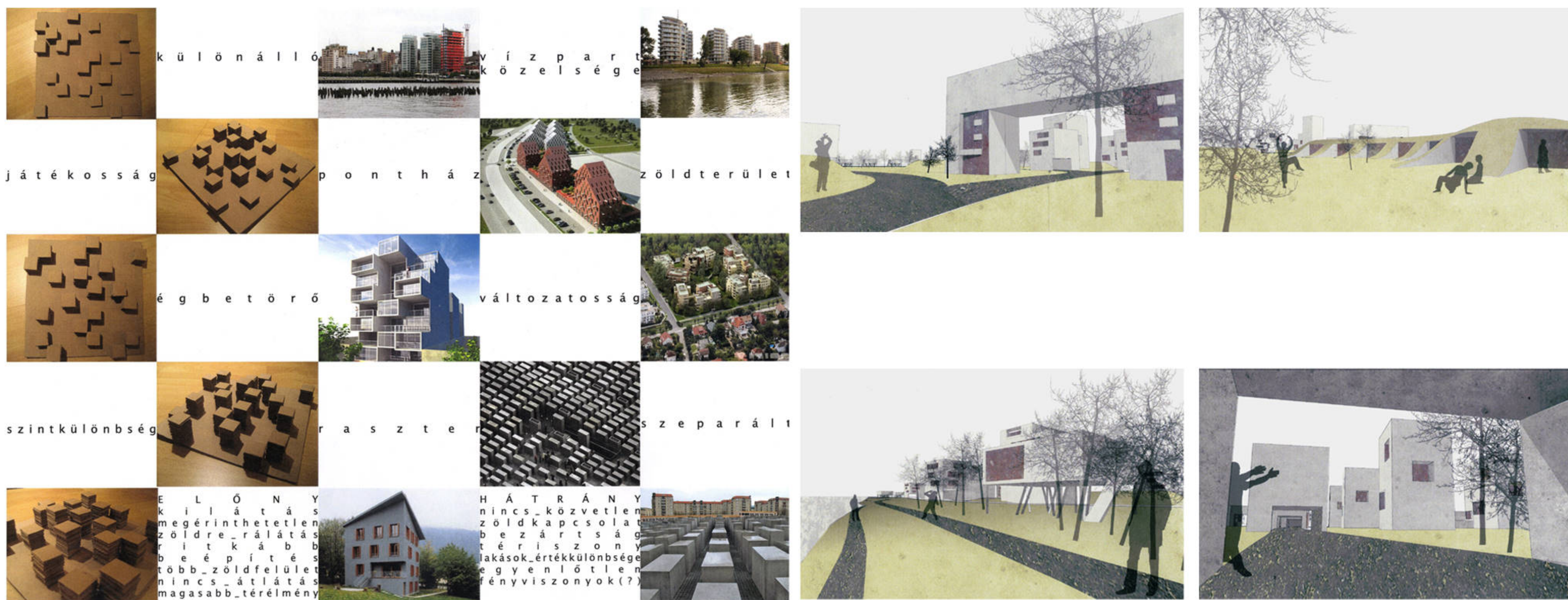


MADÁRTÁVLAT DÉLRŐL



MADÁRTÁVLAT DÉL-KELETRŐL





épületszortok, összetartozó magok

közösségi, beépítetlen, szervezett közterek

tereket körbefogó "amöbák", vonalak, épületpontok rájuk felfűzve

összetartozó magok és közterek kapcsolata

felfűzött pontok, a véletlenszerűség látszatát keltve

terület súlypontjai

elszört pontházak elhelyezés látszólag rendszertelen összetartó rendező vonalakra fűzve összeköttetés talajszinten minimális tereket összefogó hidak amelyekben lakófunkció van



KÉSZÜLT
BUDAFOK-TÉTÉNY
BUDAPEST XXII. KERÜLETI
ÖNKORMÁNYZATA
TÁMOGATÁSÁVAL

2009