


BME Építészmérnöki Kar			
Urbanisztika Tanszék			
A tárgy neve:	Városépítészet 2	Tárgykód: BME EP UI A601	
A tárgy angol neve:	Urban Design 2		
Ellenőrzési forma:	félévközi jegy	Kreditpont: 6	Mintatanterv szerinti helyzet: 6. félév
Tankörvezetők:	01 Varga Imre 02 Wettstein Domonkos hun/eng 03 Kádár Bálint PhD hun/eng 04 Kissfazekas Kornélia PhD 05 Pálffy Sándor DLA 06 Alföldi György DLA 07 Benkő Melinda PhD 08 Fonyódi Mariann PhD 09 Szabó Julianna PhD	Évfolyamfelelős: Benkő Melinda PhD	

TANTÁRGYI KÖVETELMÉNYEK

Tárgy felvétel feltételei:	A tantárgy kötelező előtanulmányainak teljesítése, a tantárgy felvétele a NEPTUN rendszerben.
Foglalkozások jellege:	Évfolyam szintű és tanköri előadások, műtermi foglalkozások és konzultációk.
Részvételi előírások:	A jelenlét a tanórák összes kontaktóráinak 70%-án kötelező.
Félévközi ellenőrzések:	Műtermi prezentációk, két kislelátat. Féléves tervezési feladat, egy kötelező, határidőre leadott, eredményes vázlattevvvel.
Határidős feladatok:	Tematika – ütemtevv szerint
Aláírás feltételei:	
Vizsga jellege:	-
Félév végi osztályzat:	A félév során a vázlattevv értékelése: megfelelt / nem felelt meg, javítása kötelező a pótlási határidőig Féléves tevvfeladat értékelése érdemjeggyel.

háttérvanyagok:

urb.bme.hu tanszéki honlapon és tanköri megosztott felületeken

TANTÁRGYLEÍRÁS

2018-ban nyolc tankör három budapesti, egy pedig a REA nemzetközi hallgatói pályázat Krakkó melletti helyszínén dolgozik. A budapesti helyszínek mindegyike a város pesti külső részében található: Újpesten (2, az egyik magyar-angol nyelvű), Ferihegyen (3, az egyik magyar-angol nyelvű) és Pesterzsébeten (3).

HELYSZÍNEK 2018 / BUDAPEST ÉSZAK / KELET / DÉL

+ REA KRAKKÓ / 09



ÉSZAK / ÚJPEST

01 / 02

KELET / FERIHEGY

03 / 04 / 05

DÉL / PESTERZSÉBET

06 / 07 / 08

A Városépítészet2 tantárgy a Városépítészet1 elméleti előadássorozatra épül. Valós tervezési feladaton keresztül ismerteti meg a településrendezés három tervcsoportjával, melyekben az építészeknek fontos feladatuk, szerepük van:

- településfejlesztés stratégiai tervezése (városfejlesztési stratégia, ITS): nagy léptékű, multidiszciplináris, a fizikai, természeti, gazdasági és társadalmi környezet összefüggéseire épülő középtávú fejlesztési program, mely a valós helyzet felmérése alapján meghatározza és kommunikálja a fejlesztési célokat;
- településrendezés (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat, szabályozási terv, TAK): a fejlesztési céloknak megfelelő műszaki tervezés, feladata elsősorban a különböző szakágak terveinek összehangolása, az építési tevékenység jogi és műszaki kereteinek rögzítése;
- városépítészet (telepítési tanulmányterv: beépítési terv és közterület alakítási terv): épületcsoportok, térrendszerek építészeti tervezése, célja a településrendezési terv keretein belül a beépítés, a környezetalakítás, az arculat meghatározása.

A Városépítészet2 tantárgy célja, hogy egy valós tervezési feladaton keresztül előkészítse a jövő építészei arra, hogy képesek legyenek

- városi léptékű tervezési feladatok megoldására,
- adatok felkutatására, megértésére, rendszerezésére, értékelésére és felhasználására a tervezésben (jövőkép, koncepció, tervezési program-alkotás),
- szakmai tervek és szövegek (szakirodalom, jogszabályok) kezelésére, értelmezésére,
- tervek vizuális és verbális prezentálására, a lényeg kiemelésére, a gondolatok kommunikálására,
- a városépítészeti léptékű műszaki ábrázolásra (helyszínrajzok, metszetek, nézetek, látványok),
- szakmai team-munkára.

TEMATIKA – ÜTEMTERV

BUDAPEST ÉSZAK / KELET / DÉL /// 2017 / 2018 II. félév

A műtermek az évfolyamszintű tematikának és ütemezésnek megfelelően, de a tanköri sajátosságok szerint pontosított önálló tematikák és ütemtervek alapján dolgoznak.

okt. hét	előadás / közös műtermi munka / témakörök	órai gyakorlat / kisleadat (kb. 60 perc)	hétközbelen otthoni feladat / tanköri ütemezés szerint
1. 02.06.	tanköri bevezető, feladatismertetés témakörönkénti bevezető előadások		helyszínbejárás + a kiadott anyagok megismerése, megértése, értékelése
2. 02.13.	1. kisleadat tanköri előadás: a jövő városa jövőképek, településfejlesztés, stratégiai tervezés	kisleadat1: jövőkép / feladat kiírója: Alföldi György	vízió, önálló kutatások
02.17. szombat	bécsi kirándulás (önköltséges) kortárs lakófejlesztések	szervező: Varga Imre	
3. 02.20.	víziók bemutatása 2. kisleadat település- és ingatlanfejlesztés szereplői	kisleadat2: városműködés / feladat kiírója: Szabó Julianna	elemzés, megértés, helyzetértékelés konceptió-alkotás
4. 02.27.	elemzések, nemzetközi kitekintés		elemzések, konceptióalkotás
5. 03.06.	érvényes szabályozások, TAK, tervolvasás telepítési tanulmányterv		elemzések, konceptióalkotás
6. 03.13.	városábrázolások1		vázlattever
03.14-18.	Prága (önköltséges) tanulmányút	szervező: Varga Imre	
7. 03.19-23.	VÁZLATTEVERI HÉT: vázlattever		ld. tartalmi és formai követelmények
8. 03.27.	VÁZLATTEVER tanköri bemutatása és értékelése / külsős meghívottal		
9. 04.03.	TAVASZI SZÜNÉT		
04.09. 9 óra	REA Krakó / pályázat beadása / 09 tankör		
10. 04.10.	konzultáció	pótvázlattever	
11. 04.17.	városábrázolások2 konzultáció		
04.15-21.	REA Krakó / 2 diák / 09 tankörből	szervező: Szabó Julianna	
12. 04.24.	tanköri bemutatás / külsős meghívottal		
13. 05.01.	SZÜNNAPE		
14. 05.08.	konzultáció		
05.06-09.	Backa Palanka – Ilok – Novi Sad (Srb – Hr) Danurb nemzetközi workshop	szervező: Kádár Bálint	
14. 05.14-18.	FELDOLGOZÁSI HÉT: féléves tever		ld. tartalmi és formai követelmények

tervezési feladat digitális beadása: 2018. május 18. péntek 12

óra pótbeadás különjelárási díjjal: 2018. május 28. hétfő 12 óra

TARTALMI ÉS FORMAI KÖVETELMÉNYEK

A tankörök egyéni belső tematika és feladat-ütemezés szerint haladnak, de közösek (kivétel 09) az alábbiak:

- 1. és 2. órai kisleadat;
- vázlattever időpontja, tartalmi és formai követelményei;
- féléves tervbeadás időpontja, tartalmi és formai követelményei.

vázlattever két részből áll:

1. digitális beadás (tankörönként kezelt felületre) legkésőbb március 26. hétfő 18 óráig
8-10 db A3-asra szerkesztett lap, összefűzött pdf formátum, egységes dokumentum (tartalom és grafika)
 - helyzetértékelés; tematikus megközelítés (vízió, kutatás)
 - koncepció: tematika, a terv és a megvalósulási folyamat térbeli, időbeli jellemzői;
 - akcióterület kijelölése, bemutatása, kapcsolása a koncepcióhoz.
2. a vázlattever szóbeli órai nyilvános prezentációja (5-8 perc)

féléves terv:

digitális beadás (tankörönként kezelt felületre): a teljes féléves munkafolyamat összefoglalása - önmagában, szóbeli ismertetés nélkül is érhető tervvé - legkésőbb május 18. péntek 12 óráig
16-20 db A3-asra szerkesztett lap, összefűzött pdf formátum, egységes dokumentum (tartalom és grafika)

- a végleges tervnek megfelelően továbbfejlesztett vázlattever munkarészek;
- akcióterület helyszínrajza 1/1000;
- koncepció sémák;
- legjellemzőbb városi részletek a feladattól függően: vezérszint, metszet, nézet (1/1000-1/200);
- építészeti vízió, arculat, térbeli ábrázolás (lehet modellfotó is);
- ütemezés;
- számszerű mutatók (pl. 1. telek terület / 2. -1 szint beép.%, fsz. beép.%, emeleti beép%, ezekhez tartozó szintterület / 3. épületmagasság: g+fsz+akármennyi / 4. szintterület bontása funkcióként: garázs, lakás, üzlet, stb; / 5. esetleg átlag lakás nettó 50m² / lakás / egyéb arány).

TANKÖRI HELYSZÍNEK ÉS TÉMAKÖRÖK

ÉSZAK / ÚJPEST



Újpest gazdasága és identitása alapításától fogva fejlett iparára és a hozzá kapcsolódó munkás-kultúrára alapozódott, így számára különleges problémát jelent az ipari területek profilváltása.

- Milyen új funkciók jelenhetnek meg ezeken a területeken? Milyen lakásformák, kereskedelmi egységek, munkahelyek képzelhetők el? Lehetséges-e az ipari tevékenység felélédeése?
- Milyen sűrűségű városszövet kívánatos? Hol kell új települési alközpontot létrehozni?
- Hogyan őrizhetők meg az ipari örökség identitásformáló emlékei?
- Hogyan egészülhet ki a közterületi rendszer egy szerves egésszé? Hogyan gazdagítható a városi zöldfelületek rendszere, hogyan illeszthető a funkciót váltó terület a tájba?

Mindezekre a kérdésekre a budapesti és újpesti összefüggések megértésével, de a sajátos környezetet és adottságokat elemezve telekről telekre kell válaszolnunk.

szakmai partner: Újpest Önkormányzata / Szesztai György főépítész

01 UTE-CITY / sportváros

oktatók: Varga Imre - Losonczy Kornélia (BFVT)

Újpest sportegyesülete, az UTE közösséget teremtő szerepéhez méltó többfunkciós fejlesztés előtt áll a Megyeri út melletti területén. Ez a települési alközpontként is értelmezhető, tömbléptékű átalakulás a környék kiüresedett gyárterületein jönne létre.

Az egykori ipari-innovációs térség mai lepusztultságában is vonzó kincsesbánya, kiinduló pont lehet a régi épületek kortárs újjáértelmezéséhez. A településléptékű terv készítése során az épített örökség értékeinek megismerésével párhuzamosan feltárjuk a kísérletező új megoldásokat, hogy itt egy többfunkciós települési "mágneshely" lehessen.

A fejlesztés fő elemei:

- Nemzeti Karate Akadémia ideköltöztetése,
- megújul a központi irodaház, a jégcsarnok,
- felújítják a bokszt- és birkózó csarnokot, mert mára nem csak férfiak űzik ezt a sportot,
- versenyszabdát építenek,
- sportszállók, parkok, parkolók, irodák, üzletek és éttermek városi sokféleséget kínálhatnak.

02 “Walk the tracks” – rehabilitációs modellek

oktatók: Wettstein Domonkos – Csaba Tímea / magyar-angol tankör

Az Istvántelki Főműhely ma a város peremén fekszik, felhagyott terei, csarnokai, végtelen vágányhálózatai inspiratív helyzeteket teremtenek egy új élet, egy új városi identitás számára. Bár ma a terület kihasználatlan, jó közlekedési és városszerkezeti kapcsolatai révén lehetőség nyílik különböző, alternatív “zöld” és “barna” mezős városfejlesztési modellek kidolgozására. A sínek közt sétálva új nézőpontok és perspektívák jelennek meg az építészeti gondolkodásban.

Léptékváltások: A modellek felépítésénél szükséges a közelmúltban újra felfedezett „szomszédsági egységek” ökológiai gondolatának újraértelmezése. A hétköznapi tevékenységeket gyalogosan bejárható módon, eltérő léptékű hatókörökben szükséges elhelyezni, ami a közterek kreatív megtervezésére is hangsúlyt helyez. Eközben a terület ipari múltja és identitása felveti az alternatív, hibrid fejlesztési koncepciók létjogosultságát is, azaz ebben a helyzetben lehetőség van a lakóközösségek, családok, valamint a kkv szektor, kisüzemek integrált elhelyezésére is. A terület felhagyott, sérült térbeli helyzeteinek revitalizációjában a séta észlelést, léptéket és identitást alakító tervezési eszközként jelenik meg.

Eltérő pozíciók: A tankörben az angol képzés hallgatói is részt vesznek, ami lehetőséget ad az eltérő nézőpontok, látásmódok összevetésére, tapasztalatcserére. A közös munkához egy alapszintű angol nyelvtudás szükséges.

KELET / a Liszt Ferenc repülőtér fejlesztése



Budapest fontos kapui ma nem mutatnak nagy városépítészeti víziókat, építészeti minőséget. Akár nyugatról Budaörsnél, akár a déli, keleti vagy északi sztrádákon érkezünk a városba, koncepciótlan foltokban váltakoznak irodai, logisztikai és bevásárló funkciók. A 4-es út bevezetőjénél sincs ez másként, pedig itt van nemcsak Budapest, hanem az ország legjelentősebb kapuja, a Liszt Ferenc nemzetközi repülőtér is. Az emberek, áruk, tőke és tudás hatalmas mozgásai kiemelt fejlesztési területté teszik a repülőtér környékét, ahol a közeljövőben mindenképp új funkciók és épületek fognak megjelenni. Már csak az a kérdés, vajon itt is megmarad az építészeti koncepciók fájó hiánya, vagy van esély egy egységes stratégia és minőségi építés elvei szerint fejleszteni ezt a területet?

- A gyorsforgalmi út kapacitásának bővítése feltehetően az útpálya szélesítését is jelenti. Emiatt a benzinkút és a Csévéző út közötti szakaszon a szabályozást módosítani kell, ami a jelenlegi családi házas terület jelentős fejlesztési lehetőségét vetíti előre, elsősorban iroda-, szállás- és azokat kiszolgáló funkciókkal.
- A Ferihegy-2 terminál előtti, jelenleg parkolóként működő területen – amelyet éppen ketté vág Budapest és Pest megye határvonala - óriási fejlesztési potenciálok vannak a tervezett Airport-City koncepció keretei között.
- Ettől a helyszíntől keletre helyezkedik el a repülőtér cargo területe, ami a várható lökészerű forgalomnövekedés miatt ugyancsak jelentős fejlesztések előtt áll.

szakmai partner: BUD Klaszter: Soóki-Tóth Gábor, Wolf Péter

03 Smartport-City Budapest: from disordered non-places to a future proof urban design

oktatók: Kádár Bálint PhD – Bagi Borbála / magyar-angol tankör

A Smartport-City negyed tervezésével a tankör célja kettős. Egyrészt be akarjuk bizonyítani, hogy a városépítészeti eszköztárával egy Budapesthez és az egész országhoz már megjelenésében is méltó kapu-negyedet tudunk tervezni, mert nem jó világvége hangulatú nem-helyeken át megérkezni egy országba. Másrészt egy jövőálló okos városrészt szeretnénk tervezni, amely felkészül a várható technológiai és társadalmi változásokra is, és okos város elvek szerint képes az ország legforgalmasabb kapujának új funkcióit kiszolgálni.

Vannak kérdések, amelyeket közösen fogunk megválaszolni:

- Okos Város lehet-e Budapest?
- Milyen jövő-technológiák fogják meghatározni a következő évtizedeinket, és miként változtatják ezek meg a tervezés szempontjait?
- Milyen okos rendszereket nehéz egy történeti városban kialakítani, és mit lehet ebből a város kapujában, egy új fejlesztés keretén belül megvalósítani?
- Lehet-e vonzó egy külvárosi kapu-negyed?
- Tud-e egyedi és vonzó karaktere lenni egy repülőtéri negyednek?
- Mennyire van itt helye a formai kísérletezésnek, és mennyire tud ez egyensúlyban lenni a gazdaságos és okos működtetéssel?
- Kialakulhatnak-e itt funkciók, amelyek miatt nem csak az átutazók célpontja lesz ez a hely?

Közös prezentációkkal, csapatmunkával és egyéni gondolatok ütköztetésével fogunk haladni, miközben sok prezentációt angol nyelven fogunk meghallgatni és megtartani is, mivel egy valóban nemzetközi léptékű projektbe folyhatunk most bele, és a tankör munkájában kisebb részben idegen nyelvű hallgatók is részt vesznek. (A konzultációk és kiscsoportok nyelve magyar). Nemzetközi példák alapján erős víziókkal fogjuk segíteni a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtéri Régió Gazdaság és Területfejlesztési Klaszter munkáját.

The Smartport-City group has double design aims: First, we want to prove that with proper tools of architecture and urban design a gate area worthy even by aesthetical means to the Hungarian capital can be conceived and developed. We have to avoid to repeat the non-places with an end-of-the-world feeling which welcome us usually in these situations. Second, we want to design a future-proof smart city, prepared already to the fast technological and social changes which will define our lives in the next decades.

We will answer some questions together:

- *Can Budapest turn into a smart city?*
- *Which future-technologies will define our next decades, how these will change the planning of cities?*
- *Which are the smart systems hard to develop on historic cities, but can be visioned by us in a new development at the gate of the city near the airport?*
- *Can a suburban gate situation be attractive?*
- *Can we add a unique and attractive character to an airport district?*

- *How much formal experimentation can add to the value of a new place, and how can this be in balance with sustainability goals?*
- *Can such functions be developed near an airport which attract also urban dwellers?*

The studio will proceed with group work, common debate, and the continuous critic of individual visions of students. Presentations will be held in English, even though the majority of students will be regular Hungarians. Based on international examples we will develop strong visions to help the work of the Budapest Liszt Ferenc International Airport Regional Development Cluster, from where experts will consult us.

04 Transfer-city

oktatók: Kissfazekas Kornélia PhD – Gurdon Balázs (Palatium)

Utazni jó!

Még akkor is, ha repülőtéren elöltött idő gyakran hosszabb, mint a tényleges utazás. Míg a beszállásra várunk kávézunk, béméskodunk, a pénztárcánk függvényében vásárolgatunk. A terminál pedig szolgáltat, igyekszik a kényszerűségből ott töltendő időnkét kihasználni, az unalmas várakozást élményekkel feledtetni, s persze minél többféle szolgáltatás igénybevételére ösztönözni.

Az utóbbi években újabb reptér-bővítési láz terjedt el Európában; hatalmas komplexumok fejlődnek, melyek nemcsak az induló, várakozó forgalmat igyekeznek minél nyereségesebben kihasználni, hanem a reptér, mint logisztikai fókuszpont köré igyekeznek különböző városi funkciókat szervezni; konferenciatermek, üzleti találkozók helyszínei és a hozzájuk tartozó szállás és szolgáltatások formájában. A jó tömegközlekedési kapcsolat –gyorsvasút közvetlen kapcsolatot ad a városközponttal, egyben kényelmes, kiszámítható és megspórolható a parkolással együttjáró pénz és idő. Jól kitalált városépítészeti együttes esetén pedig az utazási élmény már a vonatról leszállva kínálkozik, ráhangolódó ingergazdag útszakaszként kezelve a megálló és a terminál közötti gyalogosutat és annak környezetét.

Az így születő „miniváros” saját működési logikával rendelkezik, melynek kiemelten fontos része az arculata.

- Milyennek kell lenni egy ilyen építészeti együttesnek?
- Milyen szolgáltatásokat kell nyújtania, milyen attrakciókat kell felvonultatnia?
- Mit jelent egy ilyen együttes a város, a kerület és a közvetlen környezet számára?
- Hogyan alakulnak át és válnak nagyvárosivá a hozzávezető utak?

Ezek a legfontosabb kérdések, melyeket a félév során keressük a városépítészeti, építészeti válaszokat. A tankörbe várjuk azokat a hallgatókat, akik mernek bátrán vizionálni, nagyvonalú koncepciókban gondolkodni, és képesnek érzik magukat, hogy gondolataikat látványos előadásmóddal meggyőzően be is mutassák.

05 Airport-City

oktatók: Pálfy Sándor DLA – Csízy László (KÖZTI)

A Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér éves utasforgalma 2017-ben meghaladta a korábban soha nem volt 13 millió főt és teherforgalma is dinamikusan fejlődik. A prognosztizált további intenzív növekedés miatt tavaly kormányhatározat született a repülőtér és a városközpont közötti kapcsolatok erősítésére és a repülőtér környezetének **Airport-City**-vé történő fejlesztésére. Ennek az izgalmas és életszerű feladatnak lehetnek részesei azok, akik a ferihegyi repülőtér fejlesztéséhez kapcsolódó Város2-es tervezési feladatot és az 5-ös tankört választják.

A félév során folyamatosan tartjuk a kapcsolatot a tényleges fejlesztés szakembereivel, akik nyitottak a hallgatói ötletek befogadására és számítanak is a bemutatható, látványos tervekre. Azoknak, akik komolyan gondolják, hogy minket választanak, javasolt a <http://www.budcloster.eu/letoltheto-dokumentumok/> weboldal böngészése, ahol a repülőtér tervezett fejlesztésével kapcsolatos előtanulmányok érhetőek el.

DÉL / PESTERZSÉBET



A dél-pesti Duna közeli iparterületeket kiszolgáló lakóterület Pesterzsébet, a 20. század első felében növekedett több mint 70 ezres önálló várossá. 1950-től a főváros része, a 20. kerület. A mai napig megőrizte társadalmi profilját, melyet a munkásság és a szegényebb rétegek domináltak. Területének jelentős része kistelkes, családi házas, a hazai környezetben szokatlanul sűrű beépítésű, míg kisvárosias központja a 60-as évek végi bontásokat követően eltűnt, helyén iparosított technológiával készült lakótelep áll. Napjainkban a budapesti belvárosi funkciók terjeszkedése, az ipari ingatlanok lassú, kismértékű átstrukturálódása, a Ráckevei-Duna ág felértékelődése, illetve a kerületen belüli fejlesztési szándékok lehetőséget teremtenek átalakulásának megindulására.

Pesterzsébet a Dunával párhuzamosan három területre osztható:

- A Ráckevei-Duna ág és a vasút (HÉV/vonat) között vegyes beépítésű és funkciójú: felhagyott ipari területek, szocreál lakótelep és kortárs lakópark, strandfürdő, csónakházak, stb.
- A főváros déli kivezető útját, a Soroksári-Helsinki út és a Török Flóris utca között valósult meg a szocialista időszakban iparosított technológiával épült pesterzsébeti lakótelepe: teletszerű beépítés, a térben szabadonálló 4-10 szintes lakótömbök, alapszintű kiszolgáló épületek és a 2000-es évek elején a területbe behelyezett dobozáruházak, stb.
- A kerület többi részét a Nagykőrösi útig húzódó, sűrű, 1-2 szintes épületekből álló, kisvárosias-falusias beépítés határozza meg. A homogén, kisutcás városszerkezetet - a belvárosi piacot és templomot kivéve - nem strukturálják nagyobb szélesebb útvonalak vagy terek.

A félév alaptémái a pesterzsébeti tankörökben:

- a lakhatás, kiemelten a szociális bérlakás,
- a lakóterületi környezet komplex fejlesztése, az élhetőség,
- és a közlekedésfejlesztés!

szakmai partner: Pesterzsébet Önkormányzata

06 Normális város

Alföldi György DLA – Garay Márton (Főváros)

Budapesten 2014 óta repül az ingatlanpiac. A város potenciálisan jó helyein napjainkban az átlagemberek számára nem látszik megfizethetőnek a lakhatás. A városfejlesztés és az ingatlanfejlesztés egymásra reagálva határozzák meg a város fejlődésének irányait, természetesen számtalan egyéb szempontot is figyelembe véve. Történtek kísérletek, nem is olyan régen, hogy a társadalmi igényeknek megfelelően alakuljanak ki lakások, ebből világméretű "lakásgyár" lett. Ezek a kezdeményezések a primer lakhatási funkció kielégítését célozták, nem fókuszálva a közvetlen és közvetett lakókörnyezetre és más a városi környezetet meghatározó tényezőkre. Ezek a kísérletek kevés kivételtől eltekintve nem váltak be.

Budapesten belül is egyre nagyobb a különbség az egyes városrészek között. Pesterzsébet és különösen a tanköri tervezési terület (Határ út – Török Flóris utca – Kossuth utca – Mártírok útja), társadalmi, környezeti problémákkal küzd. Egyszerre jelenik meg az átépítés igénye a területen és az állandó lakosság cserélődés. A terület lakóösszetétele állandóan változik, eddig sosem látott szomszédságok alakulnak ki, mind kulturális mind gazdasági értelemben.

Érdemes arra törekednünk, hogy a terület megújulásának lehetőségeit keresve a városrész mindenki számára megfizethető, ugyanakkor élhető legyen. A tankör azon dolgozik (azt kutatja), hogyan alakítható ki megfizethető elemekből - lakások, szolgáltatások, közterületek - álló városépítészeti is érdekes épített környezet, mely a társadalmi-gazdasági értékekkel kölcsönhatásban alakul. A félév során a terület felújítására és megújítására készülő környezeti és városépítészeti tervek készítése közben párhuzamosan nemzetközi példákon keresztül vizsgáljuk egy "normális" város kialakulásának feltételeit, lehetőségeit, mintáit; másrészt a terület adottságait megismerve alakítjuk ki azokat a beépítési módokat, épületeket amelyek meghatározni képesek a kutatás során kialakított elveket!

07 A "KOSUTI" - Pesterzsébet Dunára merőleges főtengele

Benkő Melinda PhD – Dőry Bálint (Főváros) - Babos Annamária (Közösségben élni)

A féléves a Dunára merőleges tengelyre, a "Kosuti"-ra fűződik fel. Egyfajta téridő metszete ez a kerületnek, végigvezet a kerület különböző karakterű sávjain, ezáltal jellegzetesen eltérő szakaszai és kortárs beavatkozási lehetőségei vannak. Egységes útvonalként soha nem létezett, a vasút, a főút, a közepére épített templom, a Jókai utca, a Mártírok útja tagolja. Megnevezései is tükrözik sokféleségét: a "Nagy-Kosuti" a Helsinki (volt Soroksári) úttól a Szent Erzsébet térig a 60-as évek végén épült modern lakótelep gyalogos utcája, a "Kis-Kosuti" a központi templomtól a Jókai utcáig, majd a "Kis-Kiskosuti" tovább a Nagykőrösi útig a pesti külvárosi megújítandó környezet tipikus mintája. Lehetséges negyedik része, a Helsinki út alatt/felett átkelve a Soroksári-Dunáig vezet.

- Miért lehet a szerepe, milyen legyen az arculata ennek a közel 3 km hosszúságú térbeli tengelynek?
- Mi az, amit meg kell őrizzen a kettős - történeti és modern - múltjából?
- Hogyan viszonyulhat az útvonal, a "határ" a környezetében városrészek komplex megújításához, a jövő közlekedéséhez, lakóterület fejlesztésekhez, új beépítésekhez, köztér-rehabilitációkhoz?
- És hogyan viszonyuljanak mindezek az új "Kosutihoz"?
- A jövő városában szükség van egyáltalán még főutcára?

08 Városi ragasztó

Fonyódi Mariann PhD – Tímár Benedek

Lakótelep és kisváros, ipari területek és Duna-part - egyazon kerület részei. A morfológiailag és szerkezetében is markánsan elkülönülő területeket ugyan nagyforgalmú utak és vasútvonalak választják el egymástól, az itt élők azonban egy településként tekintenek rá. Keresztül járnak a

városrészeket, használják intézményeit, közterületeit, járnak piacra, iskolába, élik mindennapjaikat.

A terület belső hálózatának felfedezése és újraértelmezése, városi léptékű szálakként, tengelyekként segítik összekötni a szétváló részeket. A Lajtha László utca és Vörösmarty utca menti intézményi tengelyek felélesztése, a Jókai Mór - Kende Knauth utca közötti hagyományos kerületközpont területeinek megújítása nemcsak funkcionálisan de az élhető és szerethető lakókörnyezet kialakítása miatt is fontos. A kertváros és az annak szanálásával létrejött lakótelep között azonban nemcsak a téri kapcsolat hiányzik, hanem az időben folytonosság is megszakadt. A félév során a meglévő, kialakult területeken belül keresünk olyan, érzékeny, kisebb léptékű beavatkozási lehetőségeket, melyek mégis jelentősen megújítják a területet, emelve annak lakóértékét. Az identitást kereső, városias beavatkozások egyszerre képezhetnek városi ragasztót téri és társadalmi értelemben, új, otthonos minőséget adva a területnek.

REA22 /// KRAKKÓ



09 REA21 Krakkói Műegyetem Építészkarának hallgatói pályázata
oktatók: Szabó Julianna PhD – Takács Eszter (ProArch) / magyar-francia tankör
részletes kiírás és a félév a többi V2 tankörétől eltérő ütemezése: urb.bme.hu
pályázati terv digitális beadása: 2018. április 9. 9 óra

pályázati kiírás: <http://www.urb.bme.hu/rea22/>